

Myslivecký Informační Systém

IV. 2011

Pokud si přejete dostávat

„Nezávislý internetový myslivecký zpravodaj M.I.S.“

přímo na Vaši e-mailovou adresu či na adresy Vašich mysliveckých přátel a známých,
kontaktujete nás na infomys@seznam.cz a my vše ostatní k Vaší spokojenosti zajistíme!

Pro ujasnění připomínáme, že Nezávislý internetový zpravodaj M.I.S. je samostatný nezávislý subjekt nesouvisící s žádnou mysliveckou ani jinou organizací ani s Mysliveckou unií ČR.

Obsah čísla:

Redakční analýza a zamyšlení na téma - Je MVDr. František Fejfar skutečně „představitelem myslivecké veřejnosti“, naším „předním mysliveckým odborníkem“ a „nестorem naší myslivosti“?

V redakci našeho nezávislého internetového zpravodaje M.I.S. se množí dotazy čtenářů, zda nemáme podrobnější informace o některých osobách, které se v posledních letech čile pohybují v odvětví myslivosti a nejsou myslivecké veřejnosti tak docela známé.

Řada dotazů pak byla směřována na jednu z mediálně nejagilnějších osob současné myslivosti pana MVDr. Františka Fejfaru, který sám sebe na řadě akcí pasuje do pozice „nestora myslivosti“; dokonce se šíří názory, že je dnes i naším „předním mysliveckým odborníkem“. Navíc jsme do redakce dostali od čtenářů i navštívenky rozdávané MVDr. Františkem Fejfarem, které jsou zdobené erby a titulem „ministrský rada“; a čtenáři se dotazují, zda skutečně pracuje na MZe v tak vysoké státní funkci. A protože řada čtenářů tohoto pána blíže nezná, žádají někteří redakci nejen o základní informace, ale i o naše stanovisko k aktivitám a názorům týkajících se pana MVDr. Františka Fejfaru.



Chceme, aby naše redakční zamyšlení o aktivitách a postavení této výrazné osoby zůstalo v rovině objektivní analýzy. Na druhé straně je fakt, že se pan MVDr. František Fejfar v posledních letech zásadním způsobem exponuje v odvětví myslivosti a velmi otevřeně a bez obalu se vyjadřuje k dění v myslivosti i k mnohým organizacím a osobám. A tím se osobně snaží výrazně ovlivňovat vývoj v celém odvětví myslivosti.

Proto je zvýšený veřejný zájem o jeho osobu pochopitelný, stejně jako naše analyzování jeho odbornosti a aktivit; což je legitimní u každé takto veřejně činné osoby.

Z důvodu přehlednosti jsme shrnuli dotazy čtenářů do 3 základních oblastí:

- co je to za mysliveckou organizaci „Myslivecká veřejnost“, kterou zastupuje pan MVDr. František Fejfar na jednáních o myslivosti a za kterou je nominován do Myslivecké rady ministra (?);
- v jaké oblasti myslivosti je pan MVDr. František Fejfar „předním mysliveckým odborníkem“, když neexistují prakticky žádné doklady o jeho odborném působení v odvětví myslivosti (?);
- zda je pravda, že je pan MVDr. František Fejfar skutečně „nестorem české myslivosti“, jak o sobě sám všude prohlašuje?

Nejprve je třeba uvést fakt, že MVDr. František Fejfar je důchodce a nemůže pracovat ve funkci „ministrského rady“; zřejmě se má na jeho vizitce jednat o informaci, že je členem „myslivecké rady“ (kdy je mezi „ministrským radou“ a členem „myslivecké rady“ přece jen jistý drobný rozdíl).

První oblast otázek je zaměřena na pozici MVDr. Františka Fejfaru, jako „**zástupce myslivecké veřejnosti**“. Faktem je, že od r. 2003 je pan MVDr. František Fejfar členem Myslivecké rady na MZe, kde oficiálně zastupuje jakousi „mysliveckou veřejnost“. I na jiných jednáních vystupuje jako

zástupce „myslivecké veřejnosti“. Je však třeba zdůraznit fakt, že žádná podobná organizace v ČR nikdy neexistovala a dodnes neexistuje. Proto žádná „myslivecká veřejnost“ nemohla nikam pana MVDr. Fejfara nominovat; jde tedy o zcela vymyšlenou nominaci a zastupování neexistujícího subjektu. Dalším faktem je, že pan MVDr. František Fejfar je členem dalších mysliveckých organizací, které ho mohly do této rady či na jiná jednání nominovat. Faktem je, že i když se pan MVDr. František Fejfar usilovně snažil prosadit do Myslivecké rady na MZe, žádná organizace ho tam jako svého člena nenominovala (zřejmě možná i proto, že jeho skutečná odborná úroveň i publikační a pedagogická činnost nebyly zřejmě dostatečné pro tuto pozici). A tak si prostě někdo „vykoumal řešení“, že se může MVDr. František Fejfar dostat do Myslivecké rady tak, že bude zastupovat jakousi virtuální „mysliveckou veřejnost“.

A tak se tímto nestandardním postupem splnil panu MVDr. Fejfarovi jeho velký sen a některé nejmenované subjekty měly v Myslivecké radě dalšího „svého zcela loajálního člověka“; který je celkem schopným réтором a v případě potřeby sloužil a slouží jako ohnivý obhájce výhradně jen těch správných oficiálních názorů vedení MZe i ČMMJ. A logicky se tím vyprofiloval i jako důrazný odpůrce většiny moderních reformních snah o změny ve stávajícím (zastaralém a nedosti funkčním) systému myslivosti.

Můžeme provést i malé zamyšlení nad tím, co by se čistě hypoteticky mohlo skrývat pod pojmem „myslivecká veřejnost“ a zda by jí mohl pan MVDr. Fejfar někde zastupovat. A opět fakta - myslivci, kteří jsou členy nějaké organizace, jsou dle zákona o myslivosti v Myslivecké radě zastoupeni svými zástupci. Tam není problém. Pak už zbývají jen myslivci, kteří nejsou členy žádné organizace; právě ti by mohli být (čistě hypoteticky) považováni za „mysliveckou veřejnost“, která není na žádném jednání nikým zastupována. Faktem je, že se v tomto případě jedná o několik desítek tisíc myslivců-většinou bývalých členů ČMMJ, kteří z organizace vystoupili proto, že se už nemohli dívat na její fungování a na to, kam pod svým současným vedením směřuje. Ovšem je skutečně velmi komické a zcela absurdní, že současnou „mysliveckou veřejnost“ (s jejím odporem k vedení MZe a ČMMJ a s jejími reformními názory) zastupuje na všech jednáních právě pan MVDr. František Fejfar - vždy naprosto loajální a vždy oddaný stoupenec představitelů vedení ČMMJ a lidí z vedení OLH na MZe!

Takže shrnuto a podtrženo – žádná organizace či platforma „**myslivecká veřejnost**“ neexistuje; nikdo tedy nemohl pana MVDr. Františka Fejfara oficiálně a legitimně pověřit k zastupování jakési „myslivecké veřejnosti“ na jakýchkoliv jednáních. Pokud však takový zástupce „myslivecké veřejnosti“ v Myslivecké radě ministra existuje, je to jen čísi „vykutálenost“.

Faktem je, že pro takového „zástupce“ je to fantastická pozice, protože když prostě žádná organizace neexistuje, tak se takový zástupce nemusí ani nikomu zpovídat ze svých postojů a názorů (a může si tak prosazovat výhradně své názory a zájmy). Navíc zástupce neexistujícího subjektu nemůže z jeho funkce nikdo odvolat (pokud by selhal nebo prosazoval hlouposti). Prostě to má zástupce „myslivecké veřejnosti“ pan MVDr. František Fejfar dobře zařízené!

V této věci existuje ještě jeden drobný problém. Pan MVDr. František Fejfar se sám netají tím, že pro MZe vypracovává různé „odborné“ materiály; tedy přesněji řečeno, vypracovává je za peníze MZe. Je tedy faktem, že je tato osoba v rámci MZe finančně zainteresovaná. Pak si ovšem může „myslivecká veřejnost“ celkem oprávněně položit otázku, jak důrazně a hlavně jak nezávisle prosazuje jejich zájmy člověk, který je nejen osobně, ale i finančně zainteresován právě na MZe.

Druhou oblastí jsou dotazy směřující na pana MVDr. František Fejfara, jako **„předního mysliveckého odborníka“** v České republice. Zde je třeba zdůraznit další fakt, že tento pán se ve svém produktivním věku nikdy myslivostí hlouběji odborně nezabýval a tudíž nikdy nebyl a ani dnes není skutečným mysliveckým odborníkem (v celém smyslu tohoto pojmu). Při svém hodnocení vycházíme z toho, že za „mysliveckého odborníka“ je možno označit skutečné profesionály, kteří se plně věnovali a věnují svým specializovaným mysliveckým oborům, přednášeli, publikovali, vědecky pracovali a v těchto oborech skutečně něco dokázali. Bohužel odvětví myslivosti v současném období podobné „přední specializované myslivecké odborníky“ prakticky zcela (až na pár posledních výjimek) postrádá. Jde o mezinárodně uznávané myslivecké kapacity formátu – např., prof. Dyka, prof. Komárka, doc. Švarce, prof. Hromase, doc. Wolfa, ing. Lochmana, ing. Husáka, ing. Hanuše, ing. Fišera, MVDr. Lišky, MVDr. Páva, ing. Havránka, doc. Bukovjana, doc. Vacha aj. – tzn., odborníky (výzkumníky, vědce, pedagogy) s desítkami původních publikací, skutečně vědeckých

prací, původních odborných článků či referátů na tuzemských či zahraničních konferencích a jiných akcích; a to včetně výsledků aplikace jejich výzkumné nebo odborné práce v myslivecké praxi. Stačí jen nahlédnout do časopisu „Myslivost“ v období 1965-85 (kdy byl ještě opravdu odborným časopisem) a zhodnotit odbornou úroveň prací těchto skutečných „mysliveckých odborníků“.

Proto je dalším faktem, že při veškeré úctě se pan MVDr. František Fejfar nedá s těmito skutečnými „mysliveckými odborníky“ v ničem ani náhodou srovnávat.

Pan MVDr. František Fejfar byl dle dostupných zdrojů (z pohledu odbornosti) nejprve řadovým veterinárním lékařem, který později přešel na Státní veterinární správu v Praze, kde v běžné referentské pozici pracoval až do odchodu do důchodu okolo roku 2000. Po celou tuto dobu produktivního věku neměl s odvětvím myslivosti v odborné úrovni prakticky nic moc společného. Proto nelze vůbec hovořit o tom, že by mohl být do roku 2000 někým jakkoliv považován za nějakého mysliveckého odborníka. Do myslivosti se pan MVDr. František Fejfar snažil intenzivněji pronikat až po svém odchodu na zasloužený odpočinek (tzn., někdy okolo roku 2000). Na veřejnosti se začal výrazněji projevoval jako důchodce až v době tvorby zákona o myslivosti (2000/02). Upozorňoval však na sebe většinou hlavně jako schopný rétor, kdy však jeho skutečně hlubší odborné znalosti dosti výrazně zaostávaly a zaostávají za jeho schopnostmi řečnickými. Což bylo a je logicky dáno právě tím, že MVDr. Fejfar vlastně nikdy systematicky a profesionálně v žádném oboru myslivosti nepracoval a nikdy se myslivosti (na skutečně odborné úrovni) nevěnoval. Bohužel to však v současné myslivosti nikomu ani moc nevádí, protože chybí každodenní přímé srovnání podobných lidí se skutečnými odborníky. A navíc nesporné řečnické schopnosti pana MVDr. Františka Fejfara celou řadu myslivců oslovují a přesvědčují.

Faktem je, že sám pan MVDr. František Fejfar veřejně volá po objektivním prokazování odbornosti všech zainteresovaných; např., ve svém veřejném vystoupení na jednání o koncepci myslivosti a o myslivecké radě ministra zemědělství v září 2009 na MZe (opět coby zástupce „myslivecké veřejnosti) kde mimo jiné konstatoval: **„Navrhuji prošetřit mandát jednotlivých členů rady, jejich odbornou kvalifikaci ...vzhledem... k jejich publikační činnosti v myslivosti a další předpoklady. Rozhodně radu nerušit, ale zdokonalit.“**

Když už tedy sám pan MVDr. František Fejfar veřejně volá po prošetření odbornosti, tak jsme se snažili z dostupných zdrojů objektivně prošetřit i jeho odbornou kvalifikaci, publikační, vědeckou i pedagogickou činnost v myslivosti. A výsledek? Téměř nic, co by stálo za odbornou pozornost; tzn., žádné vědecké práce, žádné výzkumné aktivity, prakticky žádná odborná publikační činnost a žádná pedagogická činnost v myslivosti. Pan MVDr. František Fejfar se sice všude zaštiťuje svými pracemi pro MZe, z nichž prý vychází i ministerská koncepce myslivosti z roku 2006. Jinak ale žádné hodnověrné zdroje o jeho konkrétních publikačních činnostech, vědeckých či pedagogických aktivitách nehovoří. Pan MVDr. František Fejfar se neustále zaštiťuje svou „prací o myslivecké politice“, kterou vytvořil pro MZe; ovšem i dle jeho názoru se jedná o jakýsi kompilát, jehož odborná úroveň je dle našeho názoru více než tristní (tzn., žádné odborné návrhy na řešení aktuálních problémů v myslivosti, žádný posun odvětví na vyšší úroveň) - prostě jen klopotná, neodborná a nesystematická prezentace stávajícího stavu odvětví.

// Pozn. Pro objektivitu v příloze přikládáme tuto jeho „práci“ s tehdejšími odbornými připomínkami Asociace profesionálních myslivců ČR. Jen pro informaci uvádíme, že MZe ani jedinou z těchto připomínek APM ČR neakceptovalo a přijalo tuto dosti „verzi“ MVDr. Fejfara. A ať si každý odborný čtenář udělá o této jeho (prakticky jediné) práci na úseku myslivosti svůj obrázek i své vlastní hodnocení. //

Ano, pan MVDr. František Fejfar se i ve svém pokročilém věku intenzivně věnuje dění v odvětví myslivosti; tzn., je členem mysliveckých organizací, spoluorganizuje a moderuje mnohé akce, s nadšením řeční o myslivosti, organizuje myslivecké večírky v pražských zahradách, zasedá v hodnotitelských porotách při soutěžích ve vábení jelenů, veršuje a chodí na řadu jednání. Čímž může i pomáhat propagovat naši myslivost (tedy pokud nepřeváží mnohdy nekritická sebe-propagace jeho vlastní osoby). Ovšem ani tyto aktivity z něj nikdy nemohou udělat „předního mysliveckého odborníka v ČR“. K tomu je potřeba skutečně o trochu víc.

Ve třetí oblasti dotazů se mnozí čtenáři pozastavují nad tím, jak o sobě pan MVDr. František Fejfar neustále na veřejnosti a mnoha akcích prohlašuje, že **„je nestorem české myslivosti či nestorem myslivosti“**. Zde je třeba zdůraznit, že tazatelé zdůrazňují, že toto hodnocení vždy slyšeli výhradně z úst právě zmiňovaného pana MVDr. Františka Fejfara. A tak i v tomto případě zřejmě platí, že „přání je otcem myšlenky“.

Nicméně, podívejme se tedy objektivně a trochu systematicky na tento pojem a pokusme se dospět k tomu, zda pan MVDr. František Fejfar skutečně může být tím „nestorem naší myslivosti“.

Začněme u vlastního pojmu „**nestor**“. **Nestor** je slovo s několika významy:

- **nestor** – (osoba s malým „n“) v češtině označuje nejstaršího člověka v nějaké společnosti, nejčastěji v pracovním kolektivu (např. *nestor české vědy*, *nestor českého divadla*, *nestor české myslivosti* apod.), obvykle je implicitně tímto označením vyjádřena i odbornost a moudrost tohoto člověka. Možná synonyma jsou stařešina či senior.
- přívlastek **nestor** v tomto významu byl používán již v antice a je odvozen od výše uvedeného - **Nestora** (mytologie), který jako nejstarší účastník trojské války sice **nevykonal žádné hrdinské činy, ale bavil Řeky svými historkami z mládí**; Ovidius jej nechal podrobně vyprávět o boji Lapithů s Kentaury (Proměny XII 169-579).

Co tedy z analýzy tohoto pojmu vyplývá? V první řadě u pojmu „nestor“ nejde jen o člověka nejstaršího v dané společnosti, komunitě či kolektivu; implicitně by měla být tímto označením vyjádřena i odbornost či moudrost tohoto člověka-nestora. Věk tedy v tomto případě nehraje jedinou roli. Má tedy pan MVDr. František Fejfar vůbec právo sám sebe na veřejnosti označovat za „nestora myslivosti či české myslivosti“?

Dle odborného názoru redakce toto právo rozhodně nemá! V první řadě prokazatelně není nejstarším myslivcem v kolektivu myslivců z Čech, Moravy a Slezska. Ve druhé řadě se u něj v potřebném rozsahu nenaplnuje to, co by měl tento pojem „nestor myslivosti“ obsahovat – tedy, aby vysoký věk nezbytně doplňovala i rozhodující míra odbornosti, veřejného uznání a moudrosti. Dle názoru redakce je možno za současného „nestora naší myslivosti“ považovat pana profesora Josefa Hromase z Brna - s jeho věkem, nezpochybnitelnou odborností, výsledky své celoživotní profesionální činnosti, autoritou v oboru i obecným uznáním. Ale rozhodně nelze za „nestora naší myslivosti“ označovat pana MVDr. Františka Fejfara, o kterém v myslivosti ještě před deseti roky prakticky nikdo neslyšel a který se začal aktivněji věnovat odvětví myslivosti až coby důchodce-amatér!

Už proto ne, že pan MVDr. František Fejfar prakticky na každém jednání a při každé příležitosti označuje neskromně sám sebe za „nestora naší myslivosti“; neuvědomující si, že skutečnou osobnost „nestora naší myslivosti“ by měl zdobit nejen vysoký věk, ale především vysoká odbornost, moudrost a příkladná odborná i lidská skromnost. Pokud si však pan MVDr. František Fejfar dovolí sám sebe označit za „nestora naší myslivosti“ na veřejném odborném jednání o koncepci myslivosti 18.11.2009 za osobní přítomnosti pana prof. Josefa Hromase, pak už se pravděpodobně jedná o čirou substanci neomalenosti, ješitnosti, zbytnělého ega a velké ztráty soudnosti, která v podobných případech vyžaduje od MVDr. Františka Fejfara skutečně silnou hroší kůži.

A náš redakční závěr tohoto zamyšlení? Je faktem, že si pan MVDr. František Fejfar po roce 2000 cíleně, systematicky a mnohdy i dosti obratně buduje na veřejnosti svůj obraz - „zástupce myslivecké veřejnosti“ v Myslivecké radě a také „předního mysliveckého odborníka“ či „nestora myslivosti“.

Je nepopiratelným faktem, že pan MVDr. František Fejfar velice rád veřejně mentoruje, hodnotí i kárá ostatní organizace i konkrétní osoby; a velmi tvrdě a otevřeně stále analyzuje - co kdo udělal či neudělal dle jeho názoru dobře, nebo kdo prospívá či škodí naší myslivosti. Faktem však je, že by si měl pan MVDr. František Fejfar „zaměst především před svým vlastním prahem“, kdy je celá řada věcí týkající se jeho osoby ve skutečnosti výrazně jiná, než jak je on sám veřejně prezentuje. Faktem je, že pan MVDr. František Fejfar není legálně pověřeným a legitimním zástupcem „myslivecké veřejnosti“; není ani „předním mysliveckým odborníkem“ natož aby byl skutečně uznávaným a ctěným „nestorem české myslivosti“. Faktem tedy je, že současné uměle vytvořené aureoly -předního odborníka, zástupce myslivecké veřejnosti a nestora myslivosti - představují součást jím cíleně vytvářeného virtuálního obrazu.

Při práci na tomto materiálu jsme objektivně vycházeli ze všech dostupných podkladů a materiálů. Pokud však nám pan MVDr. František Fejfar laskavě poskytne nějaké další relevantní doklady a podklady o tom, že nemáme pravdu, tzn., že organizace „myslivecká veřejnost“ existuje a pověřila jej zastupováním; poskytne nám podklady o své odborné, vědecké, publikační či pedagogické činnosti v myslivosti (které jsme nikde nesehnali) a prokáže, že je nejstarším myslivcem v ČR (s dostatečnou odborností, moudrostí i uznáním) – pak vše uvedeme i s patřičnou omluvou na pravou míru.

Pokud ale nic neposkytne, musíme trvat na našem redakčním hodnocení, které jsme na základě dotazů našich čtenářů zpracovali maximálně objektivně. A na těchto námi uvedených faktech nemohou nic změnit žádné vnější atributy veřejně oceňující (nám neznámé) zásluhy o myslivost pana MVDr. F. Fejfara; např., tesák udělený ministrem zemědělství aj.

A jak se říká v souvislosti s kolegou virtuálním velikánem Járou Cimrmanem – „*může se vám to nelíbit, můžete s tím nesouhlasit, ale to je tak všechno, co s tím můžete dělat*“.

Petr Horák

šéfredaktor