

Vážené kolegyně a vážení kolegové myslivci!

V příloze této zprávy M.I.S.u Vám zasíláme redakční komentář k článku „**K problematice pytláctví z pohledu Ministerstva zemědělství**“ (Myslivost 3/10) od ředitele Odboru rybářství, myslivosti a včelařství na MZe ing. Jiřího Pondělíčka, Ph.D. a ke „Stanovisku“, které na konci roku 2009 vydalo MZe ČR v této věci.

Pracovníci MZe se dlouhodobě dotčeně ohrazují, že je některé nespokojené subjekty (např., APM ČR) neustále „zahlcují“ svými připomínkami a stížnostmi. Což je samozřejmě pravda. Ale bohužel jsme v posledním roce nezaznamenali sebemenší sebereflexi a přiznání ze strany úředníků MZe, že MZe skutečně bylo nebo stále je pasivní; že MZe dlouhodobě nepomáhá myslivosti a myslivcům v ČR; že MZe bez veřejného projednání prezentuje a prosazuje svou dvoustránkovou „koncepti myslivosti“; že MZe trvá na svých chybných a neoborných stanoviscích v oblasti pytláctví; že MZe neustále vydává neoborná stanoviska k řadě věcí v odvětví myslivosti aj. aj. A tak místo sebereflexe a otevřeného si přiznání dlouhodobých chyb a neřešení krize v myslivosti ze strany dotčených pracovníků MZe, tyto pracovníci vytvářejí u odborné veřejnosti mediální představu, že jediným problémem v myslivosti jsou dnes cílené „útoky“ kritiků proti nevinným úředníkům myslivosti na MZe.

Pravdou však je, že stále více dalších subjektů zainteresovaných v myslivosti je přesvědčeno, že názory, stanoviska a postupy MZe jsou skutečně neoborné a chybné. APM ČR nechce jít cestou ministerských obecných tvrzení, polopravd a mlžení, a proto ve svých stanoviscích prezentujeme vždy přesná, odborná a zcela konkrétní stanoviska ke konkrétním aktivitám MZe. Z nich je pak zcela zřejmé, že se nejedná o nějaké osobní ataky, ale výhradně o věcné a odborné analýzy aktivit či „odborných“ stanovisek MZe, které ve svých důsledcích neprospívají myslivosti ani myslivcům.

PROTO VÁM V PŘÍLOHÁCH ZASÍLÁME:

- 1. ČLÁNEK ŘEDITELE ING. PONDĚLÍČKA Z MZE (Myslivost 3/10);**
- 2. NAŠÍ ODBORNOU ANALÝZU A SOUBORNÉ STANOVISKO K TOMUTO ČLÁNKU.**

V listopadu 2009 zaslala APM ČR otevřený dopis ministru zemědělství, který pana ministra upozorňoval na řadu závažných nedostatků v práci úředníků na MZe; a hlavně jej upozorňoval na to, že trestní zákoník existuje již od počátku roku 2009, a že jeho úředníci ve věci pytláctví a pomoci strážím i orgánům státní správy neudělali za celý rok prakticky vůbec nic. Dále byl ministr upozorněn na neobornost stanovisek a vyjádření prezentovaných MZe.

Na tyto závažné výtky a vážná upozornění pan ministr zemědělství ing. Jakub Šebesta odpověděl prostřednictvím svého náměstka (pro OLH) ing. Jiřího Nováka. Obsah i odbornost této odpovědi pana ministra (prostřednictvím pana náměstka) byly na takové neuvěřitelné úrovni, že je třeba o nich informovat celou odbornou veřejnost. Je už skutečně absurdní (a dále neakceptovatelné), že když se nezisková odborná organizace obrátí (v zoufalství nad hrozícím nebezpečím pro strážce a nad celkově kritickým stavem myslivosti a odbornosti na MZe) na samotného ministra zemědělství, tak ten jí nakonec odpoví (prostřednictvím pana náměstka) na naprosto stejné „odborné“ úrovni (a stejnou dikcí a stejně chybnými názory), která jsou předmětem uvedené stížnosti!

PROTO VÁM V PŘÍLOHÁCH ZASÍLÁME:

- 1. OTEVŘENÝ DOPIS MINISTRU ZEMĚDĚLSTVÍ SE STÍŽNOSTÍ NA PASIVITU A POSTUPY ÚŘEDNÍKŮ ODVĚTVÍ MYSLIVOSTI NA MZE.**
- 2. ODPOVĚĎ PANA MINISTRA (PROSTŘEDNICTVÍM NÁMĚSTKA MINISTRA) – S ODBORNÝM VYJÁDŘENÍM APM ČR K TĚTO ODPOVĚDI.**

Dále nám dovoluňte, abychom Vás v tomto M.I.S.u informovali o dalším vývoji situace na úseku komplexního řešení nelegálního lovu po 15.1.2010. V rámci M.I.S.u jste již dostali podrobnou informaci o jednání pracovní skupiny složené ze zainteresovaných subjektů v odvětví myslivosti, které se uskutečnilo 15.1.2010 na FLD ČZU v Praze.

V sobotu 6.3.2010 se uskutečnila v Mysliveckém centru Artemis v Uhlířských Janovicích dvě velmi významná jednání týkající se odvětví myslivosti; mj. i další kolo jednání pracovní skupiny, která systematicky pracuje na komplexním řešení nelegálního lovu-pytláctví. O důvodech svolání, průběhu a výsledcích obou jednání Vás budeme obratem informovat.

Jinak musíme konstatovat, že se díky aktivitě APM ČR, MSMP a dalších kolegů i zainteresovaných subjektů (z pracovní skupiny) velmi výrazně mění názory zainteresovaných subjektů i institucí. Vám všem jsme zaslali informace o stanoviscích MZe (z prosince 2009), z nichž bylo zcela jasné, že **MZe na rozdíl od nás nevidí u nové právní úpravy pytláctví žádný problém, přičemž zdůraznilo, že nová právní úprava řeší pytláctví ještě lépe než úprava předchozí. MZe navíc oficiálně veřejně zdůraznilo, že nebude dělat ani žádné „ceníky zvěře“** (s odůvodněním, ať si to řeší stráže přímo se soudními znalci).

A tak byla APM ČR spolu s mysliveckými kolegy z MSMP + další odborníci-kolegové ministerskými úředníky obviňováni, že problematice nerozumí, že zbytečně dramaturgizují situaci a cíleně eskalují napětí v myslivosti a mezi mysliveckými strážemi.

Odborníci ze všech subjektů zainteresovaných v myslivosti (např., AK ČR, ASZ ČR, APM ČR, MSMP, ŘSH, SCI Bohemia, ČMMJ, SVOL, FŽP ČZU v Praze, VÚLHM, Policejní prezidium, krajské úřady, ORP, myslivecké stráže aj.) pracující ve skupině řešící pytláctví (když už úředníci MZe nemají potřebu situaci v pytláctví řešit) byli následně pracovníky MZe (samotným ředitelem ing. Jiřím Pondělíčkem, Ph.D. v jeho článku v Myslivosti) označeni: **„za skupinu rádoby odborníků, která nepřesně a účelově dezinformuje veřejnost“!** Jak tento přístup ministerských úředníků hodnotit – jde o pocit vlastní výjimečnosti, bezradnost, aroganci, neomalenost, pohrdání nebo strach o své pozice?

Ovšem zajímavé je, že po zveřejnění našich odborných a věcných rozborů právní úpravy pytláctví a situace u mysliveckých a rybářských stráží (prezentovaných v rámci M.I.S.u), začala řada subjektů a institucí (v čele s MZe) najednou radikálně měnit své názory a svá stanoviska (viz. uvedený článek ing. Pondělíčka).

APM ČR zaslala svá stanoviska a návrhy – alespoň na navrácení předchozího znění („kdo loví“) právní úpravy pytláctví i poslancům ZV PSP ČR. Na tento návrh APM ČR velmi odborně a aktivně (jak už je jejím zvykem) reagovala paní poslankyně JUDr. Zuzka Bebarová-Rujbrová, která se pokusila vložit změnu ust. § 304 trestního zákoníku do projednávaného „atomového“ zákona. I když se to nepovedlo, je třeba vyslovit paní poslankyni velký dík za celou mysliveckou veřejnost i velké uznání za to, že jí nejde o to, kdo danou věc navrhuje, ale zaměřuje se především na odbornost a potřebnost daného návrhu pro občany (což řada poslanců – „uznávajících“ výhradně dominanci ČMMJ a jejich názorů- už nedovede).

Máme však informace, že **návrh APM ČR** (a dalších členů naší pracovní skupiny) – alespoň **na nahrazení pojmu „kdo uloví“ předchozím pojmem „kdo loví“ do ust. § 304 trestního zákoníku** se chystají předložit další poslanci ZV PSP ČR (ing. Skopal a ing. Papež aj.). Což je dobrá zpráva pro všechny stráže a další jasný výsledek našeho několika měsíčního snažení; kdy **byla APM ČR jediným subjektem bojujícím za změnu právní úpravy pytláctví**; kdy proti našemu návrhu vrátit pojem „kdo loví“ do ust. § 304 (a vytvoření „Systému stanovení hodnoty nelegálně ulovené živé či usmrcené zvěře“ stály zcela odlišné názory vedení MZe i vedení ČMMJ (které byly pasivní či spokojeny s novou úpravou pytláctví).

Tyto výsledky jsou jasným důkazem o tom, že i menší myslivecké subjekty a organizace spolu s aktivními myslivci z regionů (spolupracující v rámci našeho M.I.S.u) mohou prosadit dobrou věc i přes odpor či nezájem dosavadních „dominantních hráčů“ (tzn., vedení MZe a vedení ČMMJ); proti kterým se dosud nikdo nedovolil takto veřejně odborně postavit.

Je však třeba zdůraznit, že v rámci uvedené pracovní skupiny pro řešení pytláctví je snaha řešit problematiku nelegálního lovu koncepčně, komplexně a systémově; tzn., že případná úprava stávajícího znění ust. § 304 trestního zákoníku sice odstraní hlavní problém řešení pytláctví, jeho prokazování a činnosti stráží, ale celou problematiku nelegálního lovu to plně a uspokojivě nevyřeší. Proto chceme společně s Vámi připravit koncepční, komplexní a systémové řešení nelegálního lovu, které následně předložíme státu a jeho orgánům k posouzení a případnému přijetí. Čeká nás tedy ještě hodně práce.

Už dnes je jasné, že především MZe systematicky spolupracovat na řešení pytláctví nebude a ministerští úředníci si půjdou výhradně svou cestou a budou prosazovat své názory a postupy. To ostatně jasně naznačil i **pan vrchní ředitel Sekce lesního hospodářství na MZe ing. Martin Žižka, Ph.D.** na jednání 6.3.2010 v Uhlířských Janovicích, kdy oficiálně oznámil, že MZe ve spolupráci s VÚLHM vypracovalo „**Hodnotový sazebník**“ (zřejmě jen některých druhů zvěře) pro potřeby Policie ČR, který MZe hodlá zveřejnit v odborném mysliveckém tisku. **Tedy opět další zásadní materiál vypracovaný bez jakéhokoliv projednání či alespoň vyjádření všech subjektů zainteresovaných v myslivosti!** A jako vrchol všeho – MZe, které jako ústřední orgán státní správy myslivosti **nebylo za celých deset let schopno vypracovat pro myslivecké strážce jediný komplexní metodický pokyn** (pro realizaci jejich nebezpečné činnosti), tak toto MZe dnes vypracovává na náklady MZe metodický pokyn pro Policii ČR! (podrobné informace o velmi zajímavém jednání 6.3.2010 v Uhlířských Janovicích budou v příštím M.I.S.u)

Dnes tak pro subjekty zainteresované v myslivosti (díky přístupu MZe) existují jen dvě možnosti dalšího postupu:

- buď budou subjekty skutečně zainteresované v myslivosti (**tzn., vlastníci honebních pozemků, uživatelé honebních pozemků /zemědělci, lesníci či rybáři/, držitelé honiteb a uživatelé honiteb /myslivci/ aj.** - tiše sedět (jako posledních dvacet let) a poslušně čekat, co pro nás (po poradě s vedením ČMMLJ) dle vlastního uvážení a přání přichystají úředníci z OLH a myslivosti na MZe;
- nebo se subjekty zainteresované v myslivosti konečně postaví na vlastní nohy, bouchnou do stolu a směrem k MZe jasně zdůrazní, že **myslivost není v žádném případě věcí zájmů a přání několika úředníků MZe z Prahy a několika mysliveckých funkcionářů**, ale že je věcí především těch subjektů, které jsou skutečně zainteresovány v odvětví myslivosti. **A že od teď se budoucí vývoj a rozvoj odvětví myslivosti bude prostě odvíjet od názorů a přání především těchto uvedených dominantních subjektů zainteresovaných v myslivosti!** A v těchto intencích budou muset začít pracovat i ministerští úředníci.

Vážené kolegyně a kolegové myslivci! Sami vidíte, že vývoj v odvětví myslivosti směřuje k nezbytným změnám a celkové modernizaci. Věříme, že setrváte a podpoříte nutnou reformu našeho odvětví myslivosti.

Dovolte, abychom závěrem zvláště poděkovali Vám všem (a bylo Vás několik stovek), kteří jste nám aktivně zaslali Vaše připomínky, návrhy a stanoviska k řešení problematiky nelegálního lovu-pytláctví. Zašleme Vám k vyjádření výsledky našich jednání, požádáme Vás o Vaše odborná stanoviska. Pochopitelně, že Vás budeme informovat o dalším vývoji situace.

S kolegiálním pozdravem
„Moderní myslivosti zdar!“

Petr Horák
šéfredaktor
a redakční kolektiv M.I.S.