

Vážené kolegyně a kolegové,

máme informace o tom, že se zase rozjíždí práce na nové koncepci rozvoje myslivosti v ČR a proto si Vám dovoluujeme pro oživení zaslat v příloze **některé informace o dosavadním vývoji jednání o „Koncepci myslivosti“, která proběhla v roce 2009.**

Úvodem si dovolím provést krátkou redakční rekapitulaci celého procesu:

- ⇒ Vše iniciovalo jednání „Shromáždění myslivců ČR“, které se uskutečnilo 14.3.2009 ve Velkém Meziříčí, a které svolaly myslivecké organizace sdružené v rámci UMO ČR. Na tomto jednání došlo k nalezení společné řeči UMO ČR se zemědělskými a dalšími zainteresovanými subjekty. Došlo k dohodě o další intenzivní spolupráci v rámci reformy a modernizace myslivosti na nové „Koncepci rozvoje myslivosti“.
- ⇒ V souvislosti s kauzou koncepce myslivosti je třeba zdůraznit jednu významnou věc. Po nástupu nového ředitele Odboru rybářství, myslivosti a včelařství na MZe ing. Řeháka (IV./09), začal tento ředitel prosazovat zahájení prací na nové (jak nazval) „Koncepci dlouhodobého rozvoje odvětví myslivosti v ČR“; s tím, že ke spolupráci na její tvorbě pozve MZe skutečně všechny subjekty, které jsou zainteresované v myslivosti. (Poznámka. V této době na tomto odboru žádná řádně vytvořená koncepce myslivosti neexistovala). Bohužel nový ministr Šebesta (v úzké součinnosti s vedením OLH a ČMMJ) nechal tohoto pracovníka ihned po svém nástupu (VI./09) z MZe doslova „vyrazit“. (Pozn., přečtěte si v časopisu Myslivot /8/09/ článek předsedy ČMMJ ing. Palase; přečtěte si v Myslivosti články ing. Pondělíčka z MZe; přečtěte si pozorně vystoupení pracovníků MZe na jednáních o koncepci – ani vedení ČMMJ ani vedení MZe si nepřejí žádnou reformu a modernizaci odvětví myslivosti, protože oni jsou přesvědčeni, že je v myslivosti vše v nejlepší pořádku). Vrchní ředitel ing. Žižka rozeslal po odchodu tohoto ředitele (VI./09) po celé ČR svůj e-mail se sdělením, že „ředitel Řehák byl odvolán a novým ředitelem je ing. Pondělíček“ (což u nikoho nikdy před tím, ani po tom, tento „nestranný“ ústřední orgán státní správy neudělal); zajímavost této zprávy však spočívala hlavně v tom, že v tomto e-mailu bylo ing. Žižkou uvedeno, že MZe začne „připravovat podklad pro jednání nad tématem koncepce myslivosti, kdy okruh oslovených subjektů k projednávání tohoto tématu společně s návrhem pracovního podkladu bude dokončen v době co nejkratší po ukončení předsednictví ČR v EU (30.6.09).“ (Tedy je nesporné, že MZe v té době žádnou koncepci hotovou či dokonce schválenou nemělo. Pokud by jí totiž mělo, tak to vrchní ředitel ing. Žižka v této informaci normálně napsal – tzn., že MZe nemusí nic dělat, protože má koncepci myslivosti schválenou už od roku 2006; a netvrdil by v červnu 09, že „MZe dokončuje návrh pracovního podkladu nad tématem koncepce“). Je nesporné, že úředníci MZe ještě v této době neměli o koncepci myslivosti ani ponětí a teprve přemýšleli, jak celou tuto nepřijemnou kauzu pokud možno nějak bezbolestně a bezpracně vyřeší.
- ⇒ UMO ČR, ve spolupráci s dalšími subjekty, rozeslala v VI./09 pozvánku na „Shromáždění myslivců II.“, které se mělo konat 26.9.09 opět ve Velkém Meziříčí – a hlavním bodem programu mělo být oficiální zahájení prací na nové moderní koncepci myslivosti v ČR. UMO ČR v této pozvánce uvedla, že toto jednání **bude „kulatým stolem“**, kde by měly **všechny zainteresované subjekty jednat společně o koncepci i budoucnosti odvětví myslivosti**.
- ⇒ Máme informace o tom, že po tomto rozeslání pozvánek UMO ČR začalo vedení myslivosti na MZe (v úzké součinnosti s některými lidmi z vedení ČMMJ) ještě horečněji řešit, jak se oba subjekty postaví k tomuto procesu, kdy UMO ČR začíná vyvíjet (pro ně nepřijemné) aktivity na úseku tvorby nové moderní koncepce myslivosti. Proto si oba subjekty rozdělily deklarovaný program UMO ČR s tím, že MZe zajistí „nějakou“ koncepci a svolá **jednání všech zainteresovaných subjektů o koncepci myslivosti** a vedení ČMMJ připraví **kulatý stůl, kde budou pozvané subjekty jednat o koncepci myslivosti**. Pochopitelně, že MZe i ČMMJ (které

byly oficiálně pozvány na jednání UMO ČR 26.9) načasovaly „kolegiálně a seriózně“ obě své akce těsně před plánované jednání UMO ČR – tzn., MZe uspořádalo své jednání o koncepci na 1. a 2. září 09 a ČMMJ svůj kulatý stůl dokonce 21.9.09. Už tyto „manýry“ svolat své jednání těsně před jednáním UMO ČR a opsat jeho obsah - jasně dokladovalo velkou nervozitu i jistou bezradnost obou subjektů.

⇒ MZe ještě potřebovalo někde zajistit něco, co by se dalo předkládat jako „myslivecká koncepce“; zvažovalo, který materiál na to použít. Mělo k dispozici dva materiály – odborně velmi chabý materiál MVDr. F. Fejfara, který však byl již deklarován jako „Státní myslivecká politika“ (Poznámka. Již jsme Vám v MISu poskytli tento amatérský materiál MVDr. Fejfara i s odborným hodnocením APM ČR; které jasně odhaluje skutečnou odbornou úroveň tohoto „díška“) a pak ještě referát ing. Růžičky z MZe, který přednesl v roce 2006 na semináři České lesnické společnosti v Brně – a je zaměřen na Myslivost po vstupu ČR do EU. Nakonec se MZe rozhodlo, že jako celostátní koncepci myslivosti (dokonce na 10 let – do roku 2016) bude považovat tento (původně) referát. (Poznámka. I tuto dvoustránkovou „ministerskou koncepci“ jsme Vám zaslali; navíc je i v příloze tohoto MISu).

⇒ MZe dokonce tuto „koncepci“ vybavilo celým příběhem o jejím legitimním vzniku; bohužel však je to příběh veskrze virtuální a ne vždy pravdivý. Je totiž jasně prokazatelné, že toto jednání ČLS nemělo za cíl oficiálně schvalovat „dlouhodobou koncepci myslivosti“. Předmětný referát ing. Růžičky není o koncepci, ale je o myslivosti po vstupu do EU; tento referát předem nikdo neviděl a ani o něm neslyšel – byl poprvé přednesen až na jednání v Brně. Tento referát nebyl předem nikomu rozeslán a s nikým nebyl projednán a nikdy nebyl po ukončeném připomínkovém řízení standardně schválen. Prostě ing. Růžička na tomto jednání přečetl jakýsi referát a tím to skončilo – žádné odborné projednávání, natož nějaké sofistikované hlasování o jeho přijetí! Navíc se tohoto jednání vůbec neúčastnili zástupci dalších zainteresovaných subjektů – zemědělců, vlastníků honebních pozemků či držitelů honiteb aj. Zase se jednalo výhradně o tradiční akci po ose MZe-ČMMJ-lesnické subjekty.

(Poznámka. V přílohách tohoto MISu se můžete přesvědčit sami, jak pracovníci MZe na všech jednáních bez zaváhání přesvědčují o legitimitě své „koncepce“. Dokonce v pozvánce-zápisu MZe rozesílaného 7.10.09 je uvedeno „Po přivítání /Ing. Pondělíček, Ing. Žizka/ byli účastníci zasedání seznámeni s historií předloženého materiálu „Další vývoj myslivosti po vstupu České republiky do Evropské unie“ (tedy ještě 7.10.09 se nejednalo o žádnou dlouhodobou koncepci odvětví myslivosti, ale materiál o dalším vývoji myslivosti po vstupu do EU); tedy žádná skutečná koncepce, ale cosi o vývoji myslivosti po vstupu do EU.

Přítom by stačilo, aby úředníci MZe pochybovače „smetli“ fakty – tzn., pověření MZe, že pověřuje ČLS uspořádáním jednání o „Koncepci myslivosti do roku 2016“; předložením pozvánky ČLS, která byla zaslána všem zainteresovaným subjektům, s tím, že je MZe všechny zve na jednání o „Koncepci myslivosti do roku 2016“ a žádá je, aby se vyjádřili k oficiálnímu návrhu koncepce zpracované od MZe; nebo zápis o celém projednávání a hlasovací protokoly o hlasování při schvalování této „koncepce“; dále předložení dokladů o tom, že tato schválená koncepce byla ministerstvem rozeslána k oponování všem zainteresovaným subjektům -- pokud tyto podklady MZe zveřejní, pak se všichni kritici a pochybovači jistě omluví a ministerskou „koncepci“ budou už plně respektovat. V opačném případě potvrzuje MZe to, že jen mlží a nemluví pravdu.)

⇒ MZe své jednání se zainteresovanými subjekty na počátku září 09 dokonce rozdělilo na dvě části (1.9. a 2.9.), kam separovaně pozvalo nejdříve myslivecké subjekty (1.9.) a pak druhý den (2.9.) i zemědělské, ochranářské a další subjekty. Vrchní ředitel ing. Žizka to zdůvodnil tím, že by se tak rozsáhlé jednání nedalo „uřídit“ – a zdůvodnil to jednáními na Myslivecké radě ministra zemědělství (které řídí také on).

⇒ Z průběhu jednání na MZe 1.–2.9.09 byl dne 7.10.2009 rozeslán zápis z jednání (v příloze), spolu s pozvánkou na další jednání na MZe 30. 10. 2009 (které potom bylo přesunuto na 18. 11. 2009). Získali jsme informaci, že se proti tomuto zápisu ohradili APM ČR i ŘsH s tím, že zápis neodpovídá pravdě; kdy obě organizace s ministerskou koncepcí zásadně nesouhlasili. Proto

redakce MISu požádala APM ČR (která má k dispozici přesný opis záznamu z jednání z 1.9.09), aby jí tento záznam dala k dispozici. (Poznámka. Tento přesný záznam z jednání 1.9.09 na MZe máte v plném znění v příloze tohoto MISu.)

- ⇒ Z druhého jednání 2.9.09 máme pouze ověřené informace, že se druhý den někteří zástupci přítomných (především zemědělců) důrazně pustili do odhalování pravdivosti názorů a stanovisek úředníků MZe (kdy například ředitel Pondělíček suverénně tvrdil, že ministerská koncepce je samozřejmě na stránkách MZe – což se ukázalo jako nepravda; kdy ředitel Pondělíček dále tvrdil, že předložený materiál MZe není vlastně žádná koncepce, ale jen jakási osnova ke koncepci aj.). V průběhu jednání z něj odešla předčasně i část účastníků. Pak je celkem pochopitelné, proč MZe z jednání nedělají řádné zápisy či nepořizují moderní audio záznamy; který by mohly posléze na stránkách MZe sloužit jako jasný a nezpochybnitelný doklad o průběhu každého jednání.
- ⇒ ČMMJ si pak svůj „kulatý stůl o myslivosti“ (mohli si alespoň vymyslet svůj název) uspořádala 21.9.09 v sídle ČMMJ v Praze. Členové UMO ČR se z tohoto jednání řádně omluvili s tím, že na tuto sobotu připravují (několik měsíců avizované) „Shromáždění myslivců II.“ (Tento omluvný dopis je přiložen v příloze tohoto MISu). Průběh tohoto jednání-kulatého stolu byl prezentován na stránkách odborného časopisu „Svět myslivosti“. Zde jsme se mohli dozvědět, že se jednání vedle ČMMJ opět zúčastnily skoro výhradně lesnické subjekty. Z informace je zřejmé, že se projednával NLP II. a podpořila se ministerská koncepce. Z textu této tiskové informace o jednání na ČMMJ pak pro čtenáře vyplývá informace, že základním koncepčním materiálem pro vývoj myslivosti v ČR je pochopitelně NLP II. (Znění tohoto článku za SM je přiloženo v příloze tohoto MISu)
- ⇒ MZe uspořádalo další jednání o koncepci myslivosti na den 18.11.2009 na MZe. MZe si zřejmě vzalo ponaučení z předchozí kritiky APM ČR a na toto jednání již byli pozváni společně zástupci všech zainteresovaných subjektů. APM ČR rozeslala (vedení MZe i všem pozvaným) před tímto jednáním svůj dopis, v němž hodnotila předloženou „koncepti“ MZe a jasně navrhovala, aby MZe vytvořilo pracovní skupinu, která by pod vedením prof. Hromase pracovala na tvorbě nové koncepce myslivosti. MZe na tento oficiální návrh APM ČR nijak nereagovalo a tvrdošijně prosazovalo jen a jen svůj návrh (odborně zcela nedostatečný) „koncepte“; a to i když se na předmětném jednání 18.11.09 většina přítomných vyjádřila, že souhlasí s vytvořením této pracovní komise. Zápis z tohoto jednání 18.11. nebyl dodnes ministerstvem vyhotoven a řádně rozeslán všem účastníkům. (Poznámka. Proto se redakce MISu opět obrátila s žádostí na APM ČR, aby jí poskytla svůj přepis záznamu i z tohoto jednání. Tento záznam je v příloze tohoto MISu. Tento autentický přepis nekomentujeme - každý si může udělat obrázek o jednání sám.
- Jen si dovolíme drobnou poznámku; Asociace profesionálních myslivců ČR je často uváděna jako subjekt, který neodborně rozvrací myslivost v ČR, destabilizuje celé odvětví a neoprávněně kritizuje některé lidi vedení MZe či ČMMJ. Udělejte si na základě tohoto autentického záznamu z jednání o koncepci sami obrázek o tom, zda jsou tato tvrzení pravda či pomluva).
- Na závěr tohoto jednání 18.11. bylo ředitelem Pondělíčkem uvedeno, že další jednání se uskuteční počátkem roku 2010; zatím tedy dle našich informací čekají všichni účastníci marně. Možná by pomohlo svolání nového „Shromáždění myslivců ČR ke koncepci“ – možná by se pak zase konala další jednání na MZe o koncepci či na ČMMJ další kulaté stoly o myslivosti.
- ⇒ V souvislosti s vývojem situace v procesu tvorby nové „koncepte myslivosti“ se redakce MISu obrátila na zástupce AMP ČR (pověřeného prezidenta P. Kříže) s dotazem na další pokračování prací na koncepci myslivosti; ten nám podal tyto informace:
- na posledním „Shromáždění myslivců ČR II.“ (26.9.09) byl garantem na tvorbu koncepce ing. Řehákem (z APM ČR) prezentován návrh projektu na další postup ve věci tvorby „Koncepte dlouhodobého rozvoje odvětví myslivosti ČR“;
 - první etapou projektu je tvorba „Analýzy historického vývoje odvětví myslivosti a analýzy stávajícího stavu odvětví myslivosti“ (tato etapa měla proběhnout v období X./09 - II./10); zde došlo k určitému posunu tohoto termínu, protože v tomto období probíhala významná jednání týkající se vytvoření „Unie subjektů zainteresovaných v myslivosti ČR (USZM ČR)“ – která je koncipována jako společná platforma všech subjektů zainteresovaných v myslivosti;

- APM ČR v nejbližší době (po ukončeném ustavení USZM ČR) navrhne všem členům USZM ČR, aby se na tomto realizovaném projektu tvorby „Koncepce dlouhodobého rozvoje odvětví myslivosti“ podílela celá USZM ČR (kdy budou s návrhem na spolupráci kontaktovány všechny další zainteresované subjekty);
- APM ČR věří, že redakce MISu i všichni účastníci MISu – budou i nadále spolupracovat na tvorbě nové moderní koncepce odvětví myslivosti; a to i přes to, že vedení MZe či vedení ČMMJ tvrdí, že žádné problémy v myslivosti nevidí.
- **APM ČR všem zdůrazňuje, že práce na nové moderní „Koncepti dlouhodobého rozvoje odvětví myslivosti v ČR“ budou pokračovat v každém případě;** i když ze zápisů z jednání na MZe je jasné, že MZe trvá na své dvoustránkové „koncepti“ a naprosto odmítá vytvořit pracovní skupinu a pracovat systematicky na koncepci nové a hlavně moderní, tak jak bylo na posledním jednání na MZe naší APM ČR navrhováno.

V příloze Vám pro orientaci zasíláme další informace a podklady spojené s procesem tvorby „Koncepce myslivosti“. Informace o dění na našich „Shromážděních myslivců ČR“ týkající se koncepce jsme Vám průběžně zasílali. Teď jsme se zaměřili na jednání o koncepci, která probíhala na MZe. Čekali jsme na oficiální zápisy z jednání 18. 11. (aby naše redakce nebyla zase obviněna z neobjektivního informování); když měsíce nic nepřicházelo, poradili jsme si sami. Jsme přesvědčeni, že autentický přepis celého jednání má daleko větší vypovídací schopnost než nějaký zápis.

Jak jsem Vás informoval v posledním MISu, naší redakci MISu kontaktovalo vedení OLH na MZE s tím, že chce uspořádat pracovní jednání k problematice informování na MISu. Požádal jsem písemně pana náměstka ministra ing. Nováka o specifikaci jednotlivých bodů problémů, které chce projednat (aby se obě strany mohly na jednání adekvátně připravit). Na tento dopis naší redakce MISu pan náměstek ministra odpověděl a nabídl zintenzivnit kontakty mezi MZe a redakcí MISu při transferu informací. (I o tomto jednání Vás budeme v nejbližší době podrobně informovat)

Máme další informace od APM ČR, že je dokončen návrh paragrafového znění ust. § 304 nového trestního zákoníku (v rámci práce na řešení nelegálního lovu-pytláctví), které bude v nejbližší době projednáno v pracovní skupině (organizované APM ČR a MSMP). Po jeho projednání si ho od APM ČR a MSMP vyžádáme a hned Vám ho prostřednictvím MISu zašleme na vědomí a k případným připomínkám (celá řada z Vás účastníků MISu zasílá velmi dobré podněty a připomínky k řešení nelegálního lovu).

Velmi zajímavá jsou vyjádření našich politiků k dění v myslivosti – zejména k pytláctví, která byla uveřejněna ve Světě myslivosti. Všichni se shodují na tom, že u právní úpravy pytláctví v novém trestním zákoníku udělali chybu, kterou je třeba napravit – což je otevřené férové vyjádření-přiznání. V tom se poslanci-politici diametrálně liší od vedení MZe a jeho úředníků, kteří nejprve vehementně tvrdili (XI.09), že nová právní úprava pytláctví je v naprostém pořádku, ba je ještě lepší než úprava předchozí. Potom na odborný nátlak APM ČR a MSMP museli úředníci MZe připustit, že je ta nová právní úprava odborný nesmysl, ale svůj (nesporný) podíl vyřešili tím, že oni přece za nic nemohou, protože původci špatné úpravy pytláctví jsou poslanci PSP ČR, kteří „to změnili“. Prostě stávající úředníci myslivosti na MZe (na rozdíl od politiků) zřejmě nejsou schopni nikdy veřejně přiznat – ***„ano, APM ČR jako jediná upozorňovala na špatnou právní úpravu nelegálního lovu-pytláctví a možné důsledky a MZe (a další myslivecké subjekty) jí za tyto aktivity ještě kritizovalo; proto přiznáváme - neměli jsme pravdu, právní úprava pytláctví je skutečně mizerná, Asociaci se tímto omlouváme a MZe udělá poctivě vše pro nápravu stavu“***.

Dále jsme od vedení MZe oficiálně získali znění tzv. „Hodnotového sazebníku“, který nechalo MZe vypracovat pro orgány Policie ČR. Bohužel nám šlo hlavně o „plné znění“ tohoto materiálu; tedy i se zdůvodněním, jak VÚLH přesně dospěl k uváděným hodnotám jednotlivých druhů zvěře. Kdy toto odborné zdůvodnění je nezbytné pro soudní znalce z oboru myslivosti i další odborníky v oblasti řešení nelegálního lovu, kteří mají velké problémy s hodnotami řady druhů zvěře. Problém je opět v tom, že MZe tento návrh neprobralo s nikým z praxe a prostě jej vydalo; i když např., členové pracovní skupiny na řešení problematiky nelegálního lovu /AK ČR, ASZ ČR, APM ČR, MSMP, ŘSH, SCIBCH aj./ o zaslání návrhu tohoto „Hodnotového sazebníku“ osobně požádali vrchního ředitele

ing. Žižku na jednání 6.3.10. Pracujeme na objektivní odborné analýze „Hodnotového sazebníku“; vše Vám obratem zašleme prostřednictvím MISu k posouzení či vyjádření.

Jinak jsme zachytili informaci o oficiálním ustavení nové „myslivecké rady ministra zemědělství“; dokonce i s odbornými příspěvky pana ministra a některých špičkových mysliveckých odborníků. Zatím zjišťujeme, kdo tuto informaci stvořil – jisté však je, že autor (někdo z odborníků z MR či MZe?) bohužel prokázal nedostatečnou úroveň znalostí; např., ani nepřečetl aktuální znění zákona o myslivosti a zvěř v ČR deklaruje v této oficiální informaci místo „přírodní bohatství“ jako „národní bohatství České republiky“. Členové redakce MISu byli dosti překvapeni i z vystoupení pana ministra (pokud je přepis jeho vystoupení autentický - „*Tím jsem jenom chtěl říct, že na tu naši myslivost a na to, jak máme zazvěřenou krajinu, můžeme být hrdi a je potřeba, abychom si společně chránili to, co nám naši předkové zanechali. Ale udržet si to, bude vyžadovat mnoho moudra a síly.*“), který ve své úvodní řeči uvádí, že „*je hrdý na to jak máme zazvěřenou krajinu*“! Bohužel drtivá většina zemědělců v ČR i řada vlastníků lesů už desetiletí rozhodně není hrdá na to, jak tady máme v ČR „zazvěřenou krajinu“!! Spíše naopak! Což je pro praxi celkem jasný signál o tom, že početní stavy spárkaté zvěře se u nás zase další roky nebudou radikálně redukovat a miliardové škody na lesích a v zemědělství tak budou dále pokračovat.

Bohužel, ani jeden z přítomných expertů (když už se dle tvrzení jedná o nejlepší myslivecké odborníky v ČR) pana ministra neupozornil na to, že prvořadým úkolem MZe v nejbližší budoucnosti u spárkaté zvěře by mělo být co nejrychlejší se přiblížení alespoň na dohled ke stavům normovaným. Zřejmě tento dlouhodobě krizový stav nikomu (z nejlepších mysliveckých odborníků soustředěných) v MR vůbec nevádí; nevádí jim ani to, že se odlov spárkaté zvěře v ČR blíží k další magické hranici 400.000 ks – a další statisíce kusů desetiletí devastují lesy i zemědělskou produkci v našem státě. Takže MZe zase nebude v této oblasti dělat nic účinného a my se máme v terénu na co těšit!

Máme první informace z praxe, že se řadě subjektů nelíbí - toto velmi svérázné složení MR (skoro výhradně ze zaměstnanců MZe a osob spojených s MZe či závislých na MZe); včetně rady upozornění na další „demokratický prvek“ při sestavení MR – že 100% členů MR jsou výhradně členové ČMMJ! Na druhé straně se může pan ministr a hlavně jeho úředníci těšit na velmi klidná i konsensuální jednání MR a pouze jednomyslná hlasování! Což bylo zřejmě prvořadým cílem vedení MZe.

Když MZe navrhlo naší redakci MISu užší spolupráci, využijeme této nabídky a zeptáme se tedy přímo vedení MZe - proč vedení MZe jmenovalo do MR uvedené osoby, jaká je jejich odbornost a dosavadní odborná a publikační činnost a proč MZe nedodrželo podmínky zákona, který jasně specifikuje složení MR (např., ze zástupců mysliveckých organizací s celostátní působností apod.). Jde tady totiž o to, že MR není žádná tajuplná skupinka přátel kohokoliv, ale jedná se o jistý orgán, jehož vznik, složení a existence jsou upraveny zákonem o myslivosti – jedná se tedy o orgán veřejný, který by měl být zcela transparentní, stejně jako jeho činnost. O dalších podrobnostech z ustavení MR ministra zemědělství a o její činnosti Vás budeme (i s využitím zdrojů MZe) obratem informovat.

To je zatím vše. A další věci se jen hrnou.

S přátelským jarním pozdravem
„Moderní myslivosti zdar!“

Petr Horák a kol. redakce M.I.S.

V tomto MISu Vám zasíláme tyto přílohy:

1. Návrh „koncepce“ MZe
2. Stanovisko APM ke koncepci před jednáním 1.9.09 na MZe
3. Přepis záznamu jednání 1.9.09
4. Pozvánka ČMMJ na „kulatý stůl“ konaný 21.9.09
5. Omluvenka UMO ČR
6. Článek ve Světě myslivosti o jednání na ČMMJ 21.9.09
7. Pozvánka na jednání o koncepci myslivosti ze 7.10.09 na MZe + zápisy z jednání 1.9.09 a 2.9.09
8. Pozvánka na jednání 18.11.09
9. Dopis APM ČR zaslaný na MZe a všem pozvaným v souvislosti s tímto jednáním
10. Přepis záznamu z jednání o koncepci myslivosti 18.11.09 na MZe