

## Vysvětlení pozadí o anketním šetření (hospodáři)

Vážení čtenáři, myslivečtí hospodáři, uživatelé honiteb a redakční rado M.I.S.u,

Na úvod nám dovoluňte se nejprve omluvit za rozruch, který vznikl ohledně anketního šetření, jež bylo v březnu tohoto roku zasláno po ose Mze-krajské úřady-obce až k jednotlivým hospodářům v honitbách. Celou „aféru“ považujeme za zbytečně nafouknutou a mrzí nás vytvořená nejistota a atmosféra podezřívosti z nekalých úmyslů, která nikomu neprospěje. Proto považujeme za nutné touto cestou zareagovat a osvětlit některé „podezřelé skutečnosti“.

Především doteď vůbec nechápeme, proč redakci M.I.S. tak vadí, že se Mendelova univerzita rozhodla požádat myslivecké hospodáře o informace o hospodaření v jejich honitbách. Pochybnosti se vyrojily kolem původu dotazníků a tak prvně představíme jejich autory. Ankety vznikly na Ústavu ochrany lesů a myslivosti na Lesnické a dřevařské fakultě Mendelovy univerzity v Brně jako součást tématu disertační práce Ing. Petra Smutného, který ji řeší pod vedením Doc. Jiřího Kamlera. Zároveň jsou částí odborné činnosti pracoviště. Cílem bylo získat nejen materiál pro disertaci, ale také i podklady, které budeme moci poskytnout ve prospěch naší myslivosti, který je naším prvořadým cílem. Výuka myslivosti je pro nás nakonec i povoláním. Už delší dobu si uvědomujeme, jak jsou veškerá rozhodnutí v myslivosti postavena na velmi slabě podložených datech, jak málo vypovídající jsou oficiální statistiky a jak potřebné je proto získat některé využitelné podklady. Bez toho to bude mít myslivost stále těžší. Uvědomujete si třeba, že nikdo neví, kolik je v ČR vlastně myslivců, a že údaje, které má MZe k dispozici, jsou nereálné? Tak bychom mohli pokračovat. K realizaci takového průzkumu jsme se ovšem z kapacitních důvodů dostali až teď a z ohlasu je zřejmé, že jde o vysoce aktuální problém. Finanční a časové možnosti nás samozřejmě omezují, a tak jsme jako jedinou přijatelnou alternativu zvolili distribuci přes státní správu. Požádali jsme proto Mze o pomoc a výsledkem je, že se ankety skutečně dostaly až k mysliveckým hospodářům, kteří jsou v kontaktu s úředníky na obcích. Pro nás to byla varianta levná a umožnila obsáhnout nevídaný počet honiteb. Anketa je zaměřena na hospodaření v honitbách a tedy jejich uživatele. Hospodáře jsme oslovili jako odborné zástupce uživatelů s tím, že jde o dobrovolnou věc, ke které je nemáme právo nutit. S anketou byl zaslán i průvodní dopis, který popisuje důvod vyhotovení a metodiku postupu ankety od Mze k hospodářům a od nich až na kontaktní adresu na Mendelovu univerzitu. Pokud ke všem hospodářům, či pracovníkům na ORP nedorazil, jedná se o informační šum, který způsobil rozruch a za který bychom se za všechny ostatní chtěli omluvit. To je asi jediná věc, která vyžaduje vysvětlení a omluvu z naší strany. Všechny ostatní námitky už jsou velmi vykonstruované.

Proč vlastně chceme tyto ankety? Cílem tohoto šetření je získat jedinečná data, která v současné době nemá žádný myslivecký subjekt k dispozici. Některé otázky Vám mohou připadat nesmyslné, či zbytečné a nezapadající do klasických hlášení, které odevzdáváte. Věřte nám, že všechny otázky, které se v anketě vyplňují, jsou provázány mezi sebou a převážná část výsledků bude zpracována sociologickými metodami. Z neznalosti těchto vazeb a našich cílů může vzniknout dojem, že se jedná o data zbytečná až směšná, jak byly M.I.S.em nazvány. Pravda je ovšem jinde a vytrhávat slova z textu a na nich dokazovat pochybnosti o smysluplnosti tohoto šetření je velmi nekorektní. Proč se redakce MIS místo

kritizování raději nepokusí něco vlastního udělat a získat data, která budou objektivnější, přesnější a věrohodnější? Zřejmě proto, že to dá podstatně více práce, než napsat dvě strany stížností.

Proč se nebát dotazník vyplnit? Věříme, že již kredit Mendelovy univerzity a autorů ankety zaručuje absolutní anonymitu a nezneužitelnost údajů. Se zpracováním dotazníků budeme mít pořádný kus práce a vůbec neřešíme, že bychom na tom mohli něco vedlejšího mít. Dotazníky jsou anonymní a pro nás je prakticky nemožné údajů zneužít. Především to ale není rozhodně naším zájmem a prohlašujeme, že dotazníky využijeme jen pro vědecké cíle a získání dat o naší myslivosti, ne o jednotlivých honitbách. Svoji práci se snažíme dělat, jak nejlépe umíme. Nemáme proto ani kapacitu na to, něco pro sebe nebo pro někoho jiného využívat. Údaje z dotazníků mohou podle nás výrazně pomoci obhájení pozice myslivosti ve společnosti, v tom se s redakcí M.I.S. asi neshodneme. I obavy ze zneužití dat z ankety na ORP jsou podle nás zbytečné. Téměř všechny údaje, které se v anketě uvádějí, má přece každý úředník na ORP k dispozici a může je využít/zneužít i bez naší ankety. Pokud mají přeci jen někteří hospodáři strach, mohou tuto anketu poslat přímo na kontaktní adresu na Mendelovu univerzitu bez účasti ORP a celá řada již tak učinila.

Dotazník rozhodně není tak amatérský, jak by se z textů M.I.S. mohlo zdát. Před spuštěním byl dotazník konzultován s několika mysliveckými hospodáři a upraven do finální podoby tak, aby vyplnění bylo co nejjednodušší a snadno pochopitelné. Za nepřesné pojmy, které se v anketě objevily, se omlouváme, nicméně jsou výsledkem našich snad o zjednodušení a nepovažujeme je rozhodně za fatální a degradující kvalitu dotazníku. Inteligentní myslivecký hospodář, který na dotaznících nehledá nepřesnosti, nemá problém s jejich vyplněním. Naopak jsme slyšeli několik pozitivních ohlasů.

Nelíbí se nám proto postup redakční rady M.I.S.u, která bez ověření skutečností přímo u strůjců ankety sepsala 2 dopisy s téměř s katastrofickým scénářem, kterým vzbudila zbytečný a neopodstatněný rozruch a ohrozila tím výsledky výzkumu, který nebyl hodinovou záležitostí, ale mnohadenním úsilím několika lidí. Toto úsilí může být zmařeno neuváženým jednáním redakce M.I.S.u, jež vzbudila zbytečná podezření.

Tímto bychom chtěli poděkovat všem, kteří se nenechali odradit výhružnými články v M.I.S.u a přes pochybnosti dotazníky vyplnili. Ti, kdo váhají, bychom chtěli ubezpečit, že podstata dotazníků je taková, jak jsme ji popsali a výsledky budou rozhodně využity ve prospěch myslivosti. Přínos této akce ovšem bude záviset zejména na tom, zda se podaří získat dostatečný počet dat, a proto budeme vděční za vyplnění. Načasování dotazníků je poněkud nešťastné, protože se blíží konec nájmu a my jsme se zcela nevědomě dostali do sporů mezi Mze a Asociací profesionálních myslivců. Platí přísloví, že: „Kdo chce psa být, hůl si vždycky najde“, ale my zůstáváme optimisty a zatím jsme se nenechali odradit od našeho úsilí.

S pozdravem: „myslivosti zdar!“

Ing. Petr Smutný, Doc., Ing. Jiří Kamler, Ph.D

Ústav ochrany lesů a myslivosti, Lesnická a dřevařská fakulta Mendelovy univerzity v Brně

[petrsmutny@centrum.cz](mailto:petrsmutny@centrum.cz)

mob: 604131784