

Vážené kolegyně a kolegové,

v přílohách Vám zasíláme další informaci, která reaguje na televizní pořad „Reportéři ČT“ na stanici ČT 1 z května t.r. v němž se dosti nepřijatelným způsobem řešily některé aspekty dlouholeté „Kauzy rys ostrovid v ČR“.

Redakce M.I.S.u se domnívá, že už je konečně třeba adekvátním způsobem reagovat na uvedené neopodstatněné a stále se opakující obviňování myslivců v ČR z páčání závažné trestné činnosti. Proto jsme se rozhodli celou kauzu odborně a systematicky otevřít a pokusit se zjistit všechny pravdivé skutečnosti, spojené s touto kauzou a očistit myslivce od všech pomluv a nařčení.

V příloze máte odkaz na uvedený pořad v ČT a také přepis hlavních pasáží celého pořadu. K tomu jsme si potom dovolili prezentovat i naše redakční zamyšlení nad celou kauzou, nad její mediální prezentací i nad podílem jednotlivých protagonistů. V uvedeném materiálu pak žádáme mysliveckou veřejnost, aby aktivně spolupracovala na řešení této kauzy a poskytla veškeré informace, které jsou jí v dané věci známy. Chceme, aby se celá kauza objasnila, stejně jako podíly všech zainteresovaných subjektů; odmítáme totiž, aby veškerá špína a veřejná obviňování ulpěly na nás myslivcích. A to i přesto, že z uvedeného pořadu je jasné, že některé osoby (které to samy přiznávají) se zabíječi rysů aktivně spolupracovali a odebírali od nich (čistě hypoteticky nelze vyloučit, že i za úplatu) části těl až z 50-80 ks pobitých silně ohrožených živočichů! A navíc orgánům činným v trestním řízení nebylo v této souvislosti naprosto nic ohlášeno!

Dle názoru redakce to je skutečně skandál evropského rozsahu, protože neznáme podobný případ z žádného státu EU, kde by vědci z akademie spolupracovali se zabíječi silně ohrožených druhů, kteří by jim dodávali části těchto živočichů na jejich výzkum. Chceme navázat spolupráci i se slušnými subjekty ochrany přírody, protože se domníváme, že by mělo být prioritou všech slušných myslivců i ochránců přírody zamezit se vším důrazem opakování podobných zvěrstev, které špiní nejen pověst myslivců, ale i celé ČR i na mezinárodní úrovni. Pochopitelně, že na této kauze budeme dál intenzivně pracovat a budeme Vás průběžně informovat.

Občas dostáváme do redakce dopisy s úvahami, zamyšleními či obavami myslivců, kteří polemizují s některými názory představitelů MZe i ČMMJ, zda naše M.I.S.y nejsou přespříliš kritické, útočné či dokonce agresivní. Ano, pokud srovnáme obsah a důrazný „tah na branku“ našich informací a obsahem některých odborných časopisů (s články o střeleckých závodech, parazitech u srnčí zvěře, články skoro o ničem, útočné články vedení ČMMJ ve stylu „my si myslivost rozvracet nenecháme“ či uklidňující ministerské informace o bezvadné situaci v myslivosti) – pak se naše příspěvky skutečně mohou zdát velmi kritické, velmi útočné a dokonce agresivní! Jde však jen o úhel pohledu, ze kterého poměřujeme tu kritičnost, útočnost či agresivitu. Jde o to, že každý, kdo takto hodnotí a srovnává, si musí nejprve sám odpovědět na otázku – v jakém stavu a v jaké situaci se nachází mé odvětví? Je v myslivosti skutečně vše v takovém pořádku jak se nám snaží vsugerovat vedení MZe či ČMMJ? Nemáme v myslivosti skutečně žádné problémy? Skutečně nás nic neohrožuje a skutečně se nikdo a nic nesnaží zlikvidovat naše odvětví? Skutečně není třeba upozorňovat na kritickou situaci v myslivosti a bít na poplach, aby se konečně začalo něco systematického dělat?

A důraz či zdravá agresivita při hájení zájmů myslivosti? Ať si kdo chce, co chce říká, i v současné společnosti to je jako v přírodě, kde vždy vítězí ten nejsilnější, nejchytřejší, nejdravější, nejagresivnější či nejpřízpusobivější organizmus, který je schopen uhájít za každou cenu své místo na slunci! To je prostě neoddiskutovatelný fakt! Sami se pak každý z Vás každodenně přesvědčujete o tom, kam to dopracovalo odvětví myslivosti svým stylem posledních dvaceti let – „*sedávej panenka v koutě, budeš-li hodná - najdou tě!*“ Vždyť my myslivci a myslivost nemáme dnes prakticky nic!

Odvětví stojí na řadě zastaralých a překonaných principech; nemá pořádnou koncepci; zákon je zastaralý a dosti nefunkční; myslivecká politika je jen amatérským produktem; v porovnání s ostatními odvětvími nemáme žádné dotace; MZe neplní své řídicí, metodické i legislativní povinnosti; pokud chtějí orgány státní správy myslivosti z ORP vědět něco nového o správním řádu, musí zaplatit skoro 3.000Kč soukromé firmě, kde je proškolení vedoucí oddělení myslivosti z MZe; loví se skoro 400tisíc ks spárkaté zvěře a každoroční škody na lesích a zemědělské produkci se pohybují v řádech několika miliard korun; odvětví myslivosti (se zcela tristními výsledky) řídí už dvacet let odvětví lesního hospodářství na MZe; byl prakticky zlikvidován myslivecký výzkum; do honiteb na myslivecké činnosti nejdou prakticky žádné dotace, i když má zvěř ze zákona postavení „přírodního bohatství“; každý ekolog, ochranář či redaktor si mohou do myslivosti kopat dle libosti a obviňovat myslivce z čehokoliv; vedení MZe či ČMMJ se prakticky nikdy nepostaví na skutečně důrazný odpor; okolo myslivosti krouží stále více existencí, požadující likvidaci myslivosti a zavedení např., licenčních způsobů lovu; MZe kašle na myslivost, a když se vypracovává budoucí vize rozvoje venkova, je tam rybářství i včelařství, ale o myslivosti ani slovo!; dokonce renomovaní vědci a akademici (spolupracující s pytláky) si klidně vyučují budoucí myslivce na univerzitě a bez relevantního důkazu bezmála dvacet let obviňují myslivce z páchaní závažné trestné činnosti!

A co na to odvětví myslivosti; co na to naši experti z vedení MZe i ČMMJ; co na to myslivečtí vědci a výzkumníci co na to myslivecká veřejnost? Nic, nic, nic!

Odvětví myslivosti tak stále častěji připomíná mohutný nepotopitelný Titanic, který však má v boku obrovskou díru, ale setrvačností se už dvacet let řítí někam, kdy vlastně nikdo ani neví kam! Na horních palubách hraje hudba a tančí se (slavnosti, výstavy, oslavy, rauty, zahraniční jednání, pocity myslivosti pro horních deset tisíc aj.), zatímco v podpalubí (honitbách) se tísní pasažéři, kteří vůbec nevědí co se děje nahoře, kam se vlastně pluje a jaký je cíl plavby; a nikdo jim v ničem nepomůže. Jen občas někdo se shora dolů oznámí, že je vše v naprostém pořádku a loď-myslivost klidně pluje dál. Pochopitelně, že když někdo dolů do podpalubí prostým pasažérům začne systematicky oznamovat, že je v boku díra a loď-myslivost jde pomalu ke dnu, pak se najde řada cestujících na horní palubě, kterým se toto znepokojování hrubě nelíbí. Pak se pochopitelně jakákoliv nekompromisní obrana myslivosti či naše kritika nešvarů mohou skutečně někomu z horní paluby zdát jako zbytečně důrazné či dokonce agresivní.

Ale na příkladu kauzy rys je snad už jasné, kam vede tato pasivita odvětví myslivosti a absence důrazné obrany myslivosti a myslivců. Ale již naši předkové věděli dobře, že „na hrubý pytel, patří hrubá záplata!“ Proto je dle našeho názoru tvrdý boj za myslivost i za prosazení její moderní reformy jedinou záchranou před jejím postupným a potupným zánikem! A jen na okraj – podívejte se do odvětví ochrany přírody na řadu jednání uvnitř tohoto odvětví a rychle změňte názor na to, co je důrazné či agresivní.

Dále si dovoluujeme provést redakční opravu. V M.I.S.u věnovaném popisu jednání nad koncepcí myslivosti v ČR byl přiložen zápis z jednání o koncepci konaném 1.-2. 9. 2009 na MZe. Při přepisování nahrávky průběhu jednání došlo k záměně a místo pana Dr. Hanáka z MMČ byl v jedné části odpovědi uveden pan JUDr. Hakel z ČMMJ, který se tohoto jednání nezúčastnil. Zápis jsme ihned po upozornění JUDr. Hakela opravili. Tímto se oběma pánům kolegům i jejich organizacím skutečně upřímně omlouváme.

Dále bychom chtěli poděkovat za mimořádný zájem stále širšího okruhu myslivců z celé ČR o informace prezentované na Nezávislém mysliveckém internetovém zpravodaji M.I.S. Počet zasílacích adres a tím i příjemců M.I.S. velmi utěšeně narůstá. Vážíme si i všech Vašich zasílaných názorů, podnětů i připomínek. Je velmi pozitivní, že stále víc myslivců podporuje zahájení reformy myslivosti a ztotožňuje se s našimi názory, že bez moderní reformy a důrazné emancipace myslivosti přestane být naše odvětví konkurence schopné a hrozí jeho úplný zánik! Obdrželi jsme několik drobných připomínek ani ne k obsahu, ale k precizaci formy článků. Plně souhlasíme, ale dovoluujeme si

upozornit na to, že zpravodaj M.I.S. jsou vlastně noviny. Články se musejí aktuálně zpracovat a rozeslat; mnohdy není čas je naprosto dokonale stylisticky vycizelovat. Ale budeme na tom pracovat!

V redakci od Vás máme stovky informací o myslivosti z jednotlivých regionů, máme od Vás z celé ČR stovky námětů na další články a informace. Máme nabídky i na spolupráci externích redaktorů-myslivců, kteří nabízejí své služby v oblasti vytvoření aktuálního informačního systému. Moc děkujeme a nebojte se! Usilovně pracujeme na tom, aby se M.I.S. co nejrychleji dynamicky rozvíjel – pochopitelně, za Vaší aktivní spolupráce!

Jak jsme již uvedli, pracujeme na kauze rys a připravujeme řadu dalších odborných materiálů a informací. Chceme, aby celá myslivecká veřejnost měla z této oblasti maximum dostupných informací.

Obsahem dalšího M.I.S.u bude Myslivecká rada ministra. Podíváme se na skutečný obsah zajímavé oficiální informace o nové Myslivecké radě ministra (v níž byly uvedeny „odborné informace“ ve stylu, že zvěř má v ČR postavení „národního bohatství“ apod.). Velmi souhlasíme s názorem nestora MVDr. Fejfara, který na jednání o koncepci myslivosti na MZe (1.-2.9.09) vznesl požadavek, že by všichni členové Myslivecké rady ministra měli být odborníky a veřejně předkládat podrobnosti o své odbornosti (tzn., odborná kvalifikace, publikační činnost, vědecká činnost, příprava a organizování velkých akcí aj.). Proto připravujeme objektivní analýzu personálního obsazení nové Myslivecké rady ministra; zamyslíme se proto společně nad skutečnou odbornou úrovní jednotlivých členů (kvalifikace, praxe, publikační činnost aj.) a dotkneme se i toho, zda toto složení odpovídá zákonu o myslivosti a skutečně reprezentuje všechny subjekty zainteresované v odvětví myslivosti.

Při naší korespondenci s MZe nám vážený pan náměstek ministra ing. Jirí Novák sám nabídl spolupráci i otevřenou komunikaci; tzn., pokud budeme něco řešit a budeme chtít prezentovat informace týkající se MZe, máme se obrátit na MZe a to nám vyjde vstříc a vše upřesní. Proto jsme panu náměstkovi zaslali dopis s prosbou, aby nám MZe odpovědělo na výše uvedené otázky, týkající se Myslivecké rady ministra. A odpovědi MZe týkající se členů a činnosti Myslivecké rady ministra Vám prostřednictvím M.I.S.u obratem sdělíme.

//I když se znalostí MZe máme obavu, že místo otevřené informace (na základě práva na přístup k informacím) zřejmě dostaneme dopis MZe s omluvnou informací, že si členové Rady nepřejí podrobné informace o nich a jejich odborných dílech sdělovat; a že je Rada věcí výhradně jen pana ministra. No, uvidíme; doufejme, že se mýlíme a MZe bude akceptovat, že tato rada není nějaký tajný spolek ministra, ale je to orgán vzniklý na základě zmocnění zákona o myslivosti a tím i zcela veřejnou a veřejností kontrolovanou institucí. Snad MZe prokáže svou otevřenost při poskytování těchto informací! //

Jinak si dovoluujeme doplnit minulý M.I.S. v němž jsme Vás informovali, že MZe pracuje na nové vizi rozvoje venkova, v níž je rozpracováno rybářství a včelařství – bohužel bez jediné zmínky o myslivosti. Podle našich informací to není žádná náhoda a odvětví myslivosti tam nebylo z rozhodnutí vedení MZe úmyslně zařazeno! Pokusíme se zjistit, jak mohlo vedení myslivosti na MZe akceptovat zařazení rybářství a včelařství do budoucí vize MZe a naprosté ignorování odvětví myslivosti?! Potom je třeba se ptát, jak toto mohli dopustit právě osoby, které jsou za rozvoj a hájení myslivosti plně odpovědné; tzn., všichni po linii – Šebesta – Novák – Žižka – Pondělíček – Růžička!? Bylo by zajímavé získat vysvětlení, proč jsou ve Vizi rozpracovány – odvětví rybářství i včelařství, ale není tam odvětví myslivosti. Když je tam rybářství a včelařství těžko mohou tito pánové tvrdit, že na myslivost nějakým nedopatřením pozapomněli! Pak už je jen jedno vysvětlení, že lesáci na OLH skutečně chtějí prosadit postupnou likvidaci celého odvětví myslivosti a možná prosadit i v ČR licenční způsoby lovu! I tomuto -pro odvětví myslivosti i myslivce zcela zásadnímu- tématu se

budeme podrobně věnovat! A budeme velmi důrazně dělat vše proto, aby se už napříště ve všech koncepčních materiálech MZe na myslivost nezapomínalo!

Dále jsme Vás informovali o dopisu APM ČR, v němž Asociace kontaktovala vedení MZe a žádala vysvětlení „anketního šetření pro myslivecké hospodáře“, které MZe v elektronické podobě rozesílalo na krajské úřady s žádostí o další distribuci na ORP. Redakce M.I.S. velmi podrobně analyzovala a ve své zprávě popsala a zkritizovala tuto kauzu. S překvapením jsme se dozvěděli, že pracovníci Mendelovy univerzity v Brně – doc. Kamler a ing. Smutný nenapadli za tuto kritiku naši redakci M.I.S. (která vše i s popisem možných důsledků zveřejnila), ale tvrdě napadla APM ČR (která jen napsala žádost o vysvětlení na MZe). A tak byl v Myslivosti uveřejněn článek (ve stylu článků z padesátých let minulého století) v němž tito univerzitní pracovníci pranýřovali „*asociaci profesionálních štváčů*“ (APM ČR). Obrátili jsme se na představitele APM ČR pana prezidenta Pavla Kříže s žádostí o informaci, jak bude APM ČR postupovat. Pan prezident Kříž konstatoval, že ho toto mediální napadení APM ČR ze strany pracovníků Mendelovy univerzity v Brně mrzí a že zaslal dopis panu rektorovi univerzity s žádostí o vyjádření, zda byl uvedený nešťastný článek (autorů Kamler, Smutný) skutečně oficiálním stanoviskem univerzity v této věci. Pan prezident APM ČR slíbil, že nás bude o věci dále informovat.

Závěrem dovoluji poznámku – na kauze rys všichni myslivci a uživatelé honiteb vidí, kam vedou nenápadné a neškodné anonymní ankety či šetření. V kauze rys se také původně jednalo o jakési nevinné šetření dvou akademiků ve stylu „*chlapi, nebojte se a klidně to popravdě vyplňte; nic se neděje!*“. A výsledek? Skoro 15 let pak tito dva akademici „bičují“ těmito „objektivními výsledky“ z anonymní ankety celé odvětví myslivosti i myslivce v ČR, všude tyto výsledky zveřejňují a obviňují myslivce z vraždění desítek kusů silně ohrožených živočichů!! A zpočátku to také byla jen zcela „nevinná anonymní anketka“.

Závěrem si můžeme všichni vzájemně popřát, aby nové vedení MZe konečně udělalo z ústředního orgánu státní správy myslivosti otevřenou a odborně zdatnou instituci, která bude skutečně moderně a koncepčně reformovat naše odvětví myslivosti a bude skutečně sloužícím, řídicím, pomáhajícím i nestranným orgánem státní správy myslivosti. Orgánem, pro který nejsou partnerem jen dva státní lesnické subjekty a jedna myslivecká organizace, ale orgánem, který skutečně vyváženě komunikuje se všemi subjekty zainteresovanými v myslivosti a naslouchá jim!

S pozdravem „Moderní myslivosti zdar!“

Petr Horák šéfredaktor
a kolektiv redakce M.I.S.