

Myslivecký Informační Systém

XV. 2010

Pokud si přejete dostávat
„Nezávislý internetový myslivecký zpravodaj M.I.S.“
přímo na Vaši e-mailovou adresu či na adresy Vašich mysliveckých přátel a známých,
kontaktujte nás na infomys@seznam.cz a my vše ostatní k Vaší spokojenosti zajistíme !

Obsah čísla:

Žádost Českomoravské myslivecké jednoty o členství v Myslivecké unii ČR	Příloha č. 1
Odpověď Myslivecké unie ČR Českomoravské myslivecké jednotě na její žádost o členství	Příloha č. 2
Redakční zamyšlení nad případným vstupem Českomoravské myslivecké jednoty do Myslivecké unie ČR	

Vážené kolegyně a vážení kolegové!

V tomto čísle Vám přinášíme zajímavou a dosti důležitou zprávu; z novinářského pohledu by se dalo hovořit o zpravodajské bombě!

Na první pohled se vlastně nic neděje - Českomoravská myslivecká jednota požádala oficiálním dopisem o členství v Myslivecké unii ČR - no a co?

Ovšem z pohledu čtenářů našeho M.I.S.u (kteří jsou průběžně informováni o skutečném vývoji v myslivosti posledních dvou let) je to skutečně dosti velká bomba. A možná bude řada z Vás nevěřičně kroutit hlavou - že by současné vedení ČMMJ (ing. Palas) požádalo oficiálně o vstup do jimi kritizované Myslivecké unie ČR? A právě toto současné vedení ČMMJ, které se v posledních dvou letech vůči UMO ČR či Myslivecké unii ČR a hlavně proti jejím představitelům celkem jednoznačně negativně vymezovalo? Tento krok bude řada myslivců považovat skoro za nemožný!

Ale realita je realita a fakta hovoří jasně. Ano, současné vedení ČMMJ skutečně požádalo o členství v Myslivecké unii ČR! A nebojte se, není to žádná fáma (tak jako vždycky vychází naše redakce jen ze spolehlivě zjištěných skutečností a nezpochybnitelných faktů). V příloze č. 1 tohoto M.I.S.u máte předmětnou žádost ČMMJ o členství v Myslivecké unii ČR k nahlédnutí.

Aby byla naše redakční informace objektivní a komplexní pokusili jsme se získat i odpověď Myslivecké unie ČR. Ta však odmítla poskytnout tuto odpověď hned, protože dle jejího názoru je seriózní – nejprve odeslat tuto odpověď žadateli (ČMMJ) a teprve pak tuto informaci dále zveřejňovat (vedení ČMMJ informaci o jednání o vstupu ČMMJ do Myslivecké unie ČR zveřejnilo nejprve v časopise Myslivost a teprve potom byla tato žádost doručena Myslivecké unii ČR). Naše redakce akceptovala tuto podmínku Myslivecké unie ČR a po odeslání této odpovědi na ČMMJ se jí podařilo získat (je příloze č. 2 tohoto MISu). Tak máte k dispozici veškerá fakta a můžete si na věc vytvořit svůj vlastní názor a zaujmout své vlastní stanovisko.

Vzhledem k významu tohoto kroku považovala naše redakce za nutné, zaujmout k věci své redakční stanovisko a musím představit, že v redakci k tomu proběhla velmi živá diskuse.

Z obecného a ničím (zejména ne zkušenostmi z posledních dvou let) nezátíženého pohledu by se chtělo jásat a z plných plic volat – „**hurá, hurá, konečně dojde ke skutečnému sjednocení postupů všech subjektů zainteresovaných v myslivosti a konečně se začne společně bojovat za rozvoj odvětví myslivosti v ČR!**“ Jenže, jsou tady právě ty „zkušenosti posledních dvou let“, které chtě-nechtě nahlodávají a brzdí toto radostné jásání.

Pokusme se zamyslet nad tímto vývojem v odvětví myslivosti.

Ano, prvním aspektem analýzy je především to, že tento krok vedení ČMMJ není nějaký momentální a jednorázový akt, ale jedná se o součást celého vývoje v odvětví myslivosti. Pokud tedy

máme dospět k nějakému objektivnímu názoru, musíme se zamyslet nad hlavními prvky celé kauzy – tzn., ČMMJ a Mysliveckou unii ČR.

V prvé řadě zcela neočekávaně „vstoupilo do hry“ současné vedení ČMMJ. A právě toto vedení je už řadu měsíců v dosti problematické situaci, protože se blíží nové volby a výsledky čtyřletého vládnutí nejsou nijak oslnivé ani uspokojivé. Proto se dnes může toto vedení oprávněně bát, že jim za tyto jejich čtyřleté „výsledky“ vystaví členové tvrdý účet.

A skutečné výsledky tohoto současného vedení ČMMJ? (v čele s předsedou ing. Palasem + jednatelem ing. Kostečkou):

- pod jejich vedením ztratila organizace velkou část své členské základny;
- bývalí i současní členové ČMMJ se roky oprávněně ptají - co nám vlastně ta naše organizace s tímto vedením skutečně vybojovala a přinesla;
- nebylo schopné zajistit pro svou organizaci i členy finance z řady dostupných zdrojů (a raději svým členům zvýšilo o desítky procent příspěvky);
- dlouhodobě zastává konzervativní názory (s tím, že v naší myslivosti je vše v pořádku a není třeba nic měnit; předseda veřejně deklaruje, že v myslivosti už po roce 1989 proběhla reforma);
- mnohokrát se v tisku i na veřejnosti velmi nevybíravě a pomlouvačně vyjadřovalo k Myslivecké unii ČR (resp., UMO ČR) či jejím představitelům;
- spolu s vedením myslivosti na MZe dlouhodobě blokuje zahájení diskuse o nové moderní koncepci rozvoje myslivosti v ČR;
- místo seriózní diskuse s vlastníky a zemědělci se vyjadřuje v tom smyslu, že vlastně právě ČMMJ je tou největší organizací zastupující vlastníky honebních pozemků;
- místo otevřené interní diskuse o budoucím demokratickém rozvoji v ČMMJ, plánuje vytvoření jediné-jednotné myslivecké organizace s (ze zákona) povinným členstvím (kdy předseda ČMMJ jako vrchol totalitních přístupů zcela vážně navrhuje přesun státní správy myslivosti na jím vedenou zájmovou organizaci - ČMMJ!!);
- zcela zásadně před celou veřejností zpolitizovali celou ČMMJ, která měla vždy zůstat nepolitickou, neziskovou a nevládní odbornou mysliveckou organizací.

Proto musí vedení ČMMJ počítat s tím, že se členské základně nemusí jejich dosavadní čtyřletá „činnost“ líbit. A právě toto současné vedení ČMMJ se svými názory a stanovisky najednou požádalo o členství v Myslivecké unii ČR.

Na druhé straně je zde Myslivecká unie ČR. Všichni víte, že tato platforma vznikla transformací Unie mysliveckých organizací ČR (UMO ČR), kterou vytvořily menší myslivecké organizace v roce 2007. A co Myslivecká unie ČR?

- Hned na ustavující zasedání UMO ČR byli pozváni zástupci ČMMJ v čele s předsedou ing. Palasem a ČMMJ bylo oficiálně nabídnuto členství v unii; předseda však hned na místě členství ČMMJ v UMO ČR odmítl s tím, že ČMMJ nemá zapotřebí se s kýmkoliv spojovat.
- V roce 2009 proběhla intenzivní jednání UMO ČR se zemědělskými a vlastnickými subjekty, jejímž výsledkem byl vznik Unie subjektů zainteresovaných v myslivosti - Myslivecké unie ČR. Tak vstupem Asociace soukromého zemědělství ČR a Agrární komory ČR do Myslivecké unie ČR vznikl nový a mocný subjekt v odvětví myslivosti (a vedení ČMMJ hodně zpozornělo).
- Myslivecká unie ČR od počátku zřetelně deklarovala svou otevřenost pro spolupráci s ČMMJ a veřejně upozorňovala na hlubokou krizi odvětví myslivosti a specifikovala všechny kroky, které je třeba udělat. A byla to právě unie, která od počátku prosazovala reformu celého odvětví myslivosti, která jediná může pomoci řešit krizi odvětví.
- Tak proti sobě poslední dva roky stojí současné vedení ČMMJ se svými konzervativními názory (není třeba v myslivosti nic měnit) a Myslivecká unie ČR s tím, že hlubokou krizí zmítanou

myslivost zachrání jen moderní reforma. Tedy zcela odlišné názory a přístupy k řešení současného stavu v myslivosti.

- Navíc Myslivecké organizace sdružené v Myslivecké unii byly tímto vedením ČMMJ pomlouvány a obviňovány, že zradily „věc myslivosti“ a otevřeně „kolaborují“ s vlastnickými a zemědělskými subjekty; a to proti zájmům myslivců v současných honitbách.
- A Myslivecká unie ČR i přes tato obviňování stojí za svými odbornými názory a stále trpělivě vysvětluje, že je jejím posláním je především spojovat a ne rozdělovat; a že jedinou záchranou pro současné myslivce v honitbách je akceptování pozice a kompetencí vlastnických i zemědělských subjektů a urychlené navázání vzájemně výhodné spolupráce.

A tato Myslivecká unie ČR najednou obdržela žádost vedení ČMMJ o přijetí.

Je tedy třeba se nad tímto vývojem (významným pro celou myslivost v ČR) zamyslet. V první řadě je nutno konstatovat, že **skutečně upřímná a poctivá spolupráce současného či budoucího vedení ČMMJ na platformě Myslivecké unie ČR by měla obrovský význam nejen pro rozvoj celého odvětví myslivosti v ČR a pro všechny myslivce, ale i pro vlastníky a uživatele (zejména zemědělské) honebních pozemků.** O tom není třeba ani v nejmenším pochybovat.

„Čertovo kopýtko“ však může být skryto v tom konstatování - **„skutečně upřímná a poctivá spolupráce současného či budoucího vedení ČMMJ“.** Je třeba se zamyslet nad tím, zda jde o současnému vedení ČMMJ o „skutečně upřímnou a poctivou spolupráci“ nebo zda se nejedná jen o jakýsi předvolební „trik“ s cílem ukázat volitelům, jak je stávající vedení ČMMJ konsensuální a otevřené jakékoliv spolupráci (a to i se svými úhlavními kritiky a oponenty).

Nikdo objektivní si v této souvislosti nemůže nevzpomenout na články předsedy ČMMJ ing. Jaroslava Palase, který se v nich (viz Myslivost č. 8/2009) „pustil“ do zakladatelů a představitelů Unie mysliveckých organizací ČR (velmistra Řádu sv. Huberta J. F. Votavy a ing. L. Řeháka z Asociace profesionálních myslivců ČR), tak nevybíravým až hysterickým způsobem, že to nemělo v odvětví myslivosti po roce 1989 obdoby. Nikdo nemůže nevzpomenout na články a veřejná vystoupení jednatele ČMMJ ing. Jaroslava Kostečky o Myslivecké unii ČR a jejich představitelích.

Pak si musí každý (kdo zná a nezapomíná) položit neodbytné otázky – např., kdo nebo co donutilo tyto lidi z vedení ČMMJ změnit tak radikálně své velmi kritické názory na Mysliveckou unii ČR a její představitele? To už si pan předseda ČMMJ ing. Palas a jeho jednatel ing. Kostečka nemyslí, že velmistr Řádu sv. Huberta pan J. F. Votava – jako člen a funkcionář ČMMJ zradil „věc ČMMJ a rozbíjí její jednotu“; to už si oba nemyslí, že duchovní otec, zakladatel a odborný garant UMO ČR i Myslivecké unie ČR ing. L. Řehák z APM ČR není původcem všeho zla v myslivosti a škůdcem a rozvracečem tohoto odvětví?

Pokud se současné vedení ČMMJ (ing. J. Palas + ing. J. Kostečka) už přesvědčilo, že oba uvedení představitelé Myslivecké unie ČR svými snahami o reformu a modernizaci skutečně prospívají myslivosti a chtějí s nimi spolupracovat - pak je vše v naprostém pořádku. Ale celá redakce se vzácně shodla na tom, že je skoro vyloučeno, aby se za necelý rok či dokonce za několik týdnů, tak radikálně změnilo názory ing. Palase a ing. Kostečky na Mysliveckou unii a hlavně na její představitele!

V celé věci pak hrají zásadní roli i dlouhodobé názory lidí z vedení ČMMJ a vedení Myslivecké unie ČR na situaci v myslivosti i na celý vývoj tohoto odvětví. Když shrneme názory současné ČMMJ pod vedením ing. J. Palase a ing. J. Kostečky jen za poslední cca rok, není pochyb o tom, že:

- nevidí v odvětví myslivosti žádný významnější problém;
- v ČMMJ pod jejich vedením téměř vše funguje a členové jsou spokojeni;
- reforma myslivosti v ČR již po roce 1989 proběhla;
- žádná podstatná krize se v myslivosti nekoná.

Tak podle ing. J. Palase a ing. J. Kostečky není třeba v současné myslivosti nic měnit, nebo „nedej Bože“ dokonce reformovat či modernizovat. Tito pánové naopak místo reformních změn v myslivosti plánují zcela opačný vývoj - nelze totiž už přehlédnout více či méně nenápadné snahy tohoto vedení ČMMJ (s kamarády z MZe) prosadit vznik jediné-jednotné myslivecké organizace, kde bude členství ze zákona povinné pro každého myslivce (který bude chtít dělat v ČR myslivost)! Jde tedy o jasně konzervativní přístup i s některými prvky totality!

Pokud tedy srovnáme názory a postoje obou subjektů, které by měly úzce spolupracovat, tak zjistíme, že jsou diametrálně odlišné.

Hlavní rozdíl je v tom, že odborné názory, stanoviska a cíle UMO ČR či dnešní Myslivecké unie ČR jsou veřejně známé a stále k dispozici široké myslivecké veřejnosti. „Deklarace o myslivosti v ČR“ (přijata v rámci UMO ČR a projednávaná v rámci Myslivecké unie ČR) je jasně formulovaný materiál, kde je srozumitelně specifikována současná kritická situace v myslivosti a jsou přesně uvedeny reformní cesty k dosažení nápravy. Myslivecká unie ČR jasně pojmenovává příčiny současné krize v myslivosti a na všech jednáních navrhuje způsoby řešení problémů - už roky prezentuje svou vůli řešit krizi především zásadní moderní reformou, která jako jediná může z myslivosti udělat kvalitní, odborné a hlavně konkureschopné odvětví. Za základ reformy pak považuje Myslivecká unie ČR vypracování moderní „Koncepte dlouhodobého rozvoje odvětví myslivosti c ČR, jejíž vypracování se brání jak vedení MZe tak i vedení ČMMJ. A právě proti těmto všem reformním snahám stojí v cestě Myslivecké unii ČR právě současné vedení ČMMJ a jejich kamarádi na MZe. *(I když z některých okresů máme povzbudivé informace o tom, že pan jednatel ing. Kostečka dokonce začal na svých předvolebních akcích v projevech operativně prezentovat a prosazovat názory, stanoviska a cíle uváděné v unijní „Deklaraci o myslivosti“).*

A ČMMJ zatím nikdy nedisponovala podobným odborným koncepčním materiálem. Nebo snad někdo četl podobný materiál „Deklaraci o myslivosti“ od tohoto vedení ČMMJ, v němž by se vyjádřilo o současném stavu myslivosti v ČR a alespoň by nastínilo své představy o budoucím vývoji tohoto odvětví? Proto si skutečně nedovedeme představit, na jakých společných projektech by mohly tyto dva subjekty efektivně spolupracovat, jaké mají dnes společné cíle a čeho chce vedení ČMMJ v rámci Myslivecké unie ČR vlastně dosáhnout.

Zamysleme se ještě společně, proč vlastně toto vedení ČMMJ (se svými známými konzervativními názory) požádalo o členství v reformní Myslivecké unii ČR?

Prvním důvodem by mohlo být to, že předseda ČMMJ ing. J. Palas s jednatelem ing. J. Kostečkou se zamysleli nad svými konzervativními přístupy k myslivosti a chtějí spolu s panem velmistrem Votavou, ing. L. Řehákem a dalšími lidmi z organizací spolupracujících v rámci Myslivecké unie ČR skutečně od základů reformovat a modernizovat odvětví myslivosti. Myslím, že i když máme v redakci docela bujnou fantazii, tato varianta nám připadá jako čirá nemožnost.

Další variantou je, že současné vedení ČMMJ chce jen před volbami získat nějaké plusové body a ukazuje svou tvář státníků s velkým koaličním potenciálem a po volbách se pak vztahy s Mysliveckou unií ČR vrátí zase do starých kolejí. Myslíme si (s přihlédnutím k jednání vedení ČMMJ v posledním období), že toto může být jedna z docela reálných variant.

Třetí možností je, že se toto vedení ČMMJ pokusí skutečně vstoupit do Myslivecké unie ČR s tím, že se budou pokoušet toto reformní uskupení přesvědčovat či spíše „usměrňovat“ zevnitř. Možná počítají i s tím, že by Myslivecká unie ČR mohla podporovat či dokonce pomáhat realizovat „totalitní sny“ současného vedení ČMMJ a úředníků myslivosti na MZe (**totalitní sny - o jedné-jediné myslivecké organizaci s povinným členstvím, v níž budou „eliminovány odlišné názory“ a z níž budou postupně vytěsněni všichni rozvraceči!**) Pro některé lidi z vedení ČMMJ či MZe je to možná

krásný sen o jejich budoucí neomezené nadvládě v myslivosti; pro většinu současných rozumných a demokratických členů ČMMJ (o bývalých ani nemluvě) to však už není sen, ale hrozná noční můra.

Ona čistě hypoteticky existuje ještě jedna teoretická a zřejmě nepravděpodobná (i když za určité konstelace možná) varianta - tzn., že volitelé z okresních mysliveckých spolků si konečně uvědomí - že stávající předseda ČMMJ neudělal pro své členy za celé 4 roky prakticky vůbec nic (a pro jeho sběratelství dalších a dalších funkcí je jasné, že ani další 4 roky pro myslivost, myslivce a ČMMJ zase nic neudělá) a že by bylo logické i rozumné dát konečně šanci jinému kandidátovi.

(Dnes dokonce zaznívají některé naivní hlasy, co všechno může současný pan předseda ČMMJ /i se všemi svými funkcemi/ udělat pro ČMMJ i myslivost; ale vždyť si i dnes každý myslivec, myslivecké sdružení či OMS může sám odpovědět – co jim konkrétně přinesl ing. Jaroslav Palas – jako poslanec PSP ČR či mocný předseda ZV; co pro myslivost a myslivce konkrétně udělal jako myslivost řídicí ministr zemědělství; jak konkrétně pomohl myslivosti a myslivcům jako hejtman a mocný a vlivný předseda ČMMJ?? Za celé roky je to jen a jen - jedno velké NIC!)

Ale čistě teoreticky se skutečně může stát, že ČMMJ může mít po volbách nového, odborně zdatného a skutečně schopného předsedu, který se bude moci věnovat své funkci a svým členům opravdu na 100% (a nebude sedět jedním zadkem na několika lukrativních křeslech a pořádně nebude dělat nic). Není vyloučené, že tento nový předseda a také nové vedení ČMMJ s novými názory budou mít opravdu upřímný zájem spolupracovat s Mysliveckou unií ČR a společně „skamarádit“ myslivce s vlastníky a uživateli honebních pozemků a skutečně vytvořit z dnešní zastaralé myslivosti moderní a konkurence schopné odvětví. Což dnes zní skutečně jako „rajská hudba“.

Pokud si přečteme odpověď Myslivecké unie ČR (je přílohou tohoto M.I.S.u) zjistíme, že si celkem rozumně počká, jak dopadnou volby do vedení ČMMJ a jaký budoucí vývoj si tato organizace zvolí. Je celkem logické, že Myslivecká unie ČR chce jednat až s novým vedením ČMMJ, které bude mít nejen čerstvý mandát na další 4 roky, ale možná i jiné modernější názory. Navíc je ve Statutu Myslivecké unie ČR zakotvena povinnost pro nového zájemce - předložit odborné materiály dané organizace, z nichž je jasné, jaké jsou její odborné priority a základní cíle. Protože hlavní zásadou fungování Myslivecké unie ČR je to, že v ní spolupracují subjekty, které mají na vývoj v myslivosti stejné, či podobné názory a stanoviska což současné vedení ČMMJ rozhodně nesplňuje. Pro efektivní spolupráci v rámci Myslivecké unie ČR by opravdu nemělo žádný smysl, aby zde byla organizace, která má zatím diametrálně odlišné záměry i priority od reformních snah unie.

Každopádně budeme celý vývoj pečlivě sledovat a budeme držet palce myslivosti a všem v myslivosti zainteresovaným subjektům (protože o ně jde především); těšme se společně na začátek roku 2011, kdy by mělo dojít ke společnému jednání vedení ČMMJ s vedením Myslivecké unie ČR.

Uvidíme, zda se v případě této žádosti o členství v Myslivecké unii ČR jednalo od současného vedení ČMMJ o pouhý předvolební trik nebo to byla skutečně upřímná snaha jednat a skutečně řešit problémy současného odvětví myslivosti v ČR.

O případném novém vývoji v této věci Vás budeme okamžitě informovat.

S kolegiálním pozdravem
„Moderní myslivosti zdar!“

Petr Horák šéfredaktor
a kolektiv redakce

Nezávislý myslivecký internetový zpravodaj M.I.S.

Toto číslo MISu obsahuje tyto přílohy:

- Žádost ČMMJ o členství v Myslivecké unii ČR
- Odpověď Myslivecké unie ČR na žádost ČMMJ o členství